

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 מישיבתה מיום 05/03/2023

משתתפים ה"ה: יו"ר ועדת מכרזים- אופירה יוחנן וולק, משה חיים, ליאור שפירא.

חסרים ה"ה: חן קראוס, עבד אבו שחאדה, אייל אקרמן, רועי אלקבץ, אמיר בדראן.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ; עו"ד נטלי שמואלי-מעודי; אהרון פישר, רו"ח; מירי נתן; הרצל גוילי; לילך

אברהם; אדיב יהב; אורי אליס; משה בן דוד; מזל בנק; רובי עזר; נורית זכאי; ליוזא בן חמו; קטי שאהין;

מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: רבקה מישאילי.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	.676	מנהל קהילה תרבות וספורט	מכרז מסגרת פומבי מס' 239/2022 לביצוע עבודות ניקיון בספריות השונות ברחבי העיר תל אביב - יפו	מתן זכות טיעון והכרזה על זוכה
2.	.677	אגף התנועה	מכרז מסגרת פומבי מס' 257/2023 לביצוע עבודות אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה	הכרזה על זוכים והזמנה לזכות טיעון
3.	.678	אגף התנועה	מכרז מסגרת פומבי מספר 253/2022 לביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים לחטיבות ביניים וחיטבה עליונה	הכרזה על זוכים
4.	.679	הרשות לתחבורה תנועה וחניה	התקשרות עם חברת מטרו קו למסלול נסיעה ביפו	הכרזה על ספק יחיד ואישור התקשרות
5.	.680		צוות וועדת בחירות לניהול וועדת הבחירות בעיר ת"א - יפו	הכרזה על ספק יחיד

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

הפרוטוקול אינו מתומלל, אלא מציג את עיקרי הדברים

מכרז מסגרת פומבי מס' 239/2022 לביצוע עבודות ניקיון בספריות השונות ברחבי העיר תל אביב - יפו

פניית האגף:

וועדת מכרזים מס' 113, מיום 01/02/2023, בהחלטה 669 אישרה כדלקמן:

1. מאשרים כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי 239/2022 לביצוע עבודות ניקיון בספריות השונות ברחבי העיר תל אביב יפו:

מס' משתתף במכרז	משתתף במכרז
2	פרח השקד בע"מ
4	אי.ס. ווייט בע"מ
5	לאמור בע"מ
6	דקל שירותי ניקיון ואחזקה בע"מ
7	ס.י. מעוז אחזקה ניקיון ושירותים בע"מ

2. מאשרים להותיר את ההצעה של המשתתף מס' 1, קבוצת ש. ניר בע"מ ואת ההצעה של משתתף מס' 5 - לאמור בע"מ, ב-"צריך עיון".

3. מאשרים לפסול את הצעת המשתתף מס' 3 "שומרון שירותי ניקיון שמירה וכ"א (1974) בע"מ" לאור העובדה שהמשתתף לא התייחס לכלל העבודות שנדרשו במסמכי המכרז והחווזה שצורף כנספח לו כעולה מהניתוח התמחירי שהוגש על ידו ומתשובותיו בכתב.

4. מאשרים לזמן את המשתתפים במכרז: משתתף מס' 7, ס.י. מעוז אחזקה ניקיון ושירותים בע"מ, ומשתתף מס' 2 פרח השקד, למתן זכות טיעון בפני ועדת המכרזים בדבר הפער בין הצעת המחיר מטעמם לבין אומדן העירייה בהתייחס לניתוח התמחירי שהוצג על ידם לרבות לעניין הרווח הקבלני ושמירת זכויות המועסקים ועוד והכל בהתאם להוראות המכרז והחווזה על נספחיהם.

וכמפורט לעיל. "

דיון

גב' ל. פחטר, רו"ח מכרז מסגרת פומבי מס' 239/2022 לביצוע עבודות ניקיון בספריות השונות ברחבי העיר תל אביב יפו. וועדה זו דנה בנושא בישיבתה מס' 113, ביום 01.02.2023, החלטה 669, וביקשה לזמן את שני המשתתפים במכרז בעלי ההצעות הנמוכות ביותר אשר עמדו בתנאי הסף לזכות טיעון עקב הפער בין הצעתם לאומדן העירייה. נזכיר שמדובר במכרז שהוא מכרז עתיר כוח אדם שנתקבלו ניתוחים תמחיריים מהמשתתפים במכרז וכי אלה נבדקו על ידי חשבות בקרת שכר. הצעת ס.י. מעוז אחזקה ניקיון ושירותים

ניקיון הייתה נמוכה מהאומדן ב-15% והצעת פרח השקד הייתה נמוכה מהאומדן ב-4% מאומדן העירייה. נמצאים עמנו בדיון מחשבות בקרת שכר מר הרצל גויילי והגב' לילך אברהם וממחלקת ספריות נמצאים איתנו מר אורי אליס ומר אדיב יהב. בפניכם מצויים, ביו היתר, פרוטוקול הוועדה הקודם וגם הניתוחים התמחיריים של המשתתפים שזומנו למתן זכות טיעון. הרצל, אתה רוצה להגיד ככה כמה דברים לפני שאנחנו מכניסים את נציגי החברה?

מר ה. גבילי בכללי מכרז לניקיון ספריות, בעיקרון, בגדול זה הרב – ניקיון ספריית בית אריאלה, כשיש עוד שלוש ספריות קטנות ברחבי העיר: ספריית ניסטור, יאיר השולמי וספריית מגדל שלום. זה מכרז שכולו בעצם על טהרת עבודת ניקיון, והוא בתחום של שירות עתיר כוח אדם. העובדים, ברובם, עובדים בשכר מינימום. אנחנו ערכנו אומדן מאוד שמרני ואפילו יחסית נמוך, הראיה לכך היא שהחברה שעובדת בפועל היום, הציעה במכרז זה מחיר שהוא ב-6% מעל האומדן.

גב' א. יוחנן-וולק אוקי.

מר ה. גבילי אני חייב לציין ששכר המינימום שקיים במשק, זה לא שכר מינימום ריאלי, קשה מאוד להשיג היום אנשים שיעבדו בשכר מינימום בניקיון. אבל כשבנינו את האומדן, התבססנו על שכר מינימום למעט מפקח שאולי קצת מעל, ישנה דרישה בבית אריאלה של כ-7 או 8 עובדים שאחד מהם מפקח. נכון?

מר א. אליס כן.

מר ה. גבילי כשהשכר של המפקח הוא קצת מעל שכר המינימום. בכל מקרה, ההצעה של חברת ס.י מעוז היא 15% מתחת לאומדן. הם לקחו גם עבור המפקח שכר מינימום. מעבר לנושא של כוח אדם – ישנן עלויות נוספות של נייר, חומרי ניקוי ונייר. במכרז זה יש המון נייר, גם נייר לניגוב ידיים, וגם נייר טואלט. וזה מייקר מאוד, משמעותית, את העלות של החומרי ניקוי. אוקי?

גב' א. יוחנן-וולק אוקי.

מר ה. גבילי מעבר לזה, גם נושא של פיקוח ועבודות תקופתיות. צריך להבין שבעבודות תקופתיות, לפחות, מה שמופיע בחוברת המכרז, בבית אריאלה, צריך להוציא את כל הספרים, לנגב את המדפים, ולהחזיר אותם למקום. זה מופיע בחובות המכרז. ויש לוודא שעבודות אלה נלקחו בחשבון במסגרת הצעתם

גב' א. יוחנן-וולק אוקי.

מר ה. גבילי כן. בהחלט. הם גם קבעו איזשהו רווח, סביר, אבל בגדול כל הספריות הם מתחת לאומדן גם ברווח, גם חומרי נייר, גם החומרי ניקוי ונייר נמוך, וגם הנושא של עבודות תקופתיות, מאוד נמוך.

גב' א. יוחנן-וולק לגבי הנייר - אנחנו דורשים איכות מסוימת, מינימלית ?

מר א. יהב במידה מסוימת, כן, בוודאי. זה גורם לנו לסתימות אם זה באיכות ירודה. הנייר הוא ברמה של בינוני פלוס, לא זהה לשימוש הביתי.

גב' א. יוחנן-וולק זה קצת מכוון את תמחור העלויות. טוב.

מר ה. גבילי נקודה נוספת, בספריית מגדל שלום יש פיצול בשעות העבודה של הניקיון, כאשר הדרישה היא לארבע שעות, כאשר שלוש שעות בבוקר ושעה אחת אחרי הצהריים.

מר א. פישר, רו"ח תשומת לבכם לגבי הפערים בין ההצעות לאומדן העירייה. לגבי ההצעה של סי. מעוז ואחזקה, בממוצע היא בפער של 15% מהאומדן, כאשר הפער בגין כל ספרייה הוא שונה. בספריית בית אריאלה הפער הוא אכן 14.67% בין ההצעה לאומדן כשפער זה מורכב לא רק מסעיף/ממרכיב כוח אדם, אלא גם מעבודות תקופתיות, מחומרי ניקוי, מרווח קבלני ועוד. נציין שבספריית מגדל שלום יש פער של 22% מהאומדן, בספריית ניסטור ובספריית יאיר השולמי יש פער של כ-12%, זה פערים מאוד גדולים למכרזים עתירי כח אדם. לגבי הפערים בין הצעת פרח השקד בע"מ לבין אומדן העירייה, אז הפער הוא סביר יותר ועומד על 4% כאשר בספריית ניסטור יש פער של 12%, וביתר הספריות הפער הוא בין 1.4% לבין 3.6% שהוא סביר יותר. בואו נשמע אותם ואת הסבריהם לגבי הפערים.

גב' א. יוחנן-וולק טוב. תודה רבה אנחנו נכניס את החברות למתן זכות הטיעון.

מר תומר שוורץ והגב' יעריית לוי - נציגי חברת סי. מעוז אחזקה ניקיון ושירותים בע"מ נכנסים לדיון

גב' ל. פחטר, רו"ח נעים מאוד וברוכים הבאים לוועדת המכרזים. חברי הוועדה שנמצאים בדיון הם, אופירה יוחנן וולק, חברת מועצה ויו"ר ועדת המכרזים, מר ליאור שפירא יו"ר המועצה וחבר הוועדה וחבר הוועדה מר משה חיים. בנוסף נוכחים בדיון נציגים מחשבות בקרת שכר- הרצל גבילי ולילך אברהם, מהיחידה- מנהל מחלקת ספריות- אורי אליס ואדיב יהב, מהחשבות - אהרון פישר ועו"ד שני לוי גצוביץ – מהשירות המשפטי.

מר ת. שורץ אני תומר שוורץ, מנהל הכספים של החברה ואיתי הגב יעריית לוי, מנהלת חוזים.

גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד אתם מורשי חתימה או בעלי מניות בחברה?

מר ת. שורץ לא. אנחנו עובדים של החברה, ואנחנו כאן לייצג אותה. זו לא הפעם הראשונה שאנו מייצגים אותה בדיונים מסוג זה של מתן זכות טיעון.

גב' ל. פחטר, רו"ח קיבלתם את הפרוטוקול הוועדה שהחליט לזמן אתכם למתן זכות טיעון בדבר הפער בין ההצעה שלכם לבין אומדן העירייה. אתם יודעים למה אתם כאן ?

מר ת. שורץ כן, כן, קיבלנו את הפרוטוקול, אנחנו יודעים למה אנחנו כאן, שלחנו לכם את החומר, את התמחור שלנו. אציין כי אנחנו חברה שקיימת כבר מעל 25 שנה. רוב הפעילות של החברה מתרכזת באזור המרכז והדרום. יש לנו מעל 800 עובדים בחברה..

- מר ה. גבילי בתלוש שכר? יחסי עובד מעביד?
- מר ת. שורץ כן בתלושי שכר. דרך אגב, אנחנו נותנים שירותים פה לגופים של עיריית תל אביב
- גב' א. יוחנן-וולק לאיזה גופים של העירייה?
- גב' י. לוי מוסדות חינוך
- גב' ל. פחטר, רו"ח מול מי?
- מר ת. שורץ בבית עמנואל, אנחנו עובדים איתם כבר הרבה מאוד זמן. אנחנו עובדים עם עיריית חיפה,
- גב' ל. פחטר, רו"ח מה זה בית עמנואל?
- גב' א. יוחנן-וולק בית עמנואל זה של רמת גן.
- מר ת. שורץ לא מוסדות זה של תל אביב.
- גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד איפה אתם מנקים במוסדות?
- גב' י. לוי מאז"ה 9.
- מר ת. שורץ תיאטרון יהלום
- גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד תיאטרון יהלום זה ברמת גן.
- מר ת. שורץ: ר"ג? אז איפה אנחנו מנקים במאז"ה 9?
- גב' א. יוחנן-וולק מאז"ה 9 זה המרכז צעירים שלנו.
- גב' י. לוי נכון. יש את, נו? המוסד הגאה,
- מר ת. שורץ יש איזה 12, בין 12 ל-15 אתרים. המוסד הגאה אחד, יש שתיים, יש שני מוסדות,
- גב' י. לוי עמותת על"ם. זה כאילו ככה שאני שולפת.
- מר ת. שורץ סביבות ה-15 אתרים של מוסדות שאנחנו עובדים איתם. עובדים עם עיריית חיפה, אותו קונספט,
- גם ספריות, מועצה, עובדים עם מועצות באיזור המרכז, מועצת השרון,
- גב' י. לוי אורנית.
- מר ת. שורץ אורנית, כוכב יאיר. יש לנו ניסיון רב עם הסיפור,
- גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד כלומר אתם רגילים לעמוד בכל הדרישות של החשב הכללי בדבר שמירה על זכויות מועסקים?
- גב' י. לוי בוודאי.
- מר ת. שורץ כן. יש ביקורת כל שנה, לכל גוף. זה לא משהו שמדלגים עליו.
- גב' א. יוחנן-וולק וניקיון ספריות אתם מבצעים?
- מר ת. שורץ ספריות באיזור חיפה. בוודאי.
- גב' י. לוי ואורנית יש לנו את הספרייה של אורנית. הגדולה.

מר ת. שורץ נכון. אבל חיפה זה גוף שאני יכול להשוות אותו ל-כמו תל אביב, כי יש להם הרבה ספריות שם. אנחנו עובדים איתם שם, אנחנו סיימנו חוזה של ארבע שנים עם אופציה להארכה, ועכשיו אנחנו ממשיכים את האופציה, כאילו, זכינו עוד פעם במכרז עוד שמונה שנים.

גב' א. יוחנן-וולק אוקי. טוב. הרצל, בבקשה.

מר ה. גבילי ככל שתוכרזו כזוכים במכרז, מי יהיו העובדים שלכם? יש לכם עובדים שאתם יכולים לנייד אותם? אתם חושבים שתנסו לקחת עובדים שעובדים בפועל היום בספריות, לגייס אותם מאצלכם? מי יהיו העובדים?

מר ת. שורץ: חלק מהעובדים זה עובדים קיימים, תלוי בשעות עבודה, כן? אם השעות עבודה אחר הצהריים, אז יש חברה שעובדים בבוקר במוסדות או בבית עמנואל ומעבירים אותם בשעות אחר הצהריים נותנים להם משרה מלאה, ואם יש מקום כמו בית אריאלה, שזה דורש משרה מלאה, אז מגייסים עובדים. כאילו, ויש עובדים, יש את החברה המקצועית שלנו, שהם יסגרו את הפינה, ובמידה, לא יודע, מגייסים עובדים.

מר ה. גבילי אני רוצה להפנות את תשומת ליבכם שיש פה דרישה במכרז בדבר קבלת אישור מהמשרה לעניין אי העסקת עברייני מין. זו דרישה שמבחינתנו ומבחינת המכרז, היא חובה לאור כמויות הילדים שמגיעים לספריות שמהוות מבחינתו מעיין מוסד חינוך, לצורך העניין. אתם לקחתם את זה לתשומת ליבכם?

גב' י. לוי בוודאי.

מר ת. שורץ בוודאי. אנחנו עובדים במקומות, בבתי ספר, אליאס תל אביב ואליאס חיפה. זה משהו שעל בסיס קבוע אנחנו לוקחים בחשבון.

גב' י. לוי בכל בתי הספר.

מר ה. גבילי במוסדות חינוך, כן. מבחינתנו הספרייה היא מעיין מוסד חינוכי בנקודה זו ולכן דרשנו את הדרישה הזו בתנאי החוזה גם לספרייה.

מר ת. שורץ זה משהו שאנחנו עובדים איתו בשוטף, זה לא משהו חדש.

גב' י. לוי אנחנו גם כל עובד שלנו, הוא הולך למשרה עם טופס, מסודר, מקבל היעדר עבירות. טופס אישור היעדר עבירות מין.

מר ה. גבילי אוקי. נושא נוסף. רק להבהיר במכרז כתוב שכל המועסקים מכח המכרז חייבים להיות או אזרחים ישראלים, או עובדים זרים, בעלי רישיון עבודה ושהייה בתוקף.

מר ת. שורץ בוודאי. אני אסור לי להעסיק עובד בלי רישיון. ההוראה ברורה.

מר ה. גבילי נתחיל בהצעת המחיר של בית אריאלה. בית אריאלה זו בעצם הספרייה העיקרית שבה מתבצע הניקיון. זו עיקר המסה של המכרז. בבית אריאלה נדרשים להעסיק מפקח.

מר ת. שורץ 129 שעות

מר ה. גבילי כן. יחד עם העובדים, צריך להיות אחד מהם מפקח. אתם ציינתם שעלות העסקה של המפקח, היא בשכר מינימום. פחות או יותר.

מר ת. שורץ 43.55

גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד בנייתו התמחירי של הצעתכם עלות שעת עבודה של מפקח ועלות שעת עבודה של עובד – הן זהות. המפקח מטעמכם לא מקבל שכר שהוא קצת יותר גבוה מעובד ניקיון ?

גב' י. לוי : חשוב לציין שגם הדרישות שלכם במכרז, היה המפקח עצמו הוא אחד מעובדי הניקיון.

עו"ד ש. לוי גצוביץ הדרישה שלנו לבית אריאלה היתה שבין 12 המועסקים נכלל גם מפקח. כשלמפקח יש תפקיד שהוא מעבר לעובד ניקיון רגיל, מן המניין.

מר ה. גבילי המפקח הוא בצוות הניקיון, אבל הוא לא עובד ניקיון פר-סה, תפקידו לפקח

גב' י. לוי הוא בצוות הניקיון.

מר ה. גבילי נכון, המפקח הוא בצוות הניקיון, אבל יש לו סמכויות של פיקוח. זאת אומרת, אם יש בעיה למי

מהעובדים שלכם, הוא פונה למפקח. אם הנציג של העירייה לא מרוצה מאיזה עובד או מרמת ניקיון, הוא

פונה למפקח. הנציג של העירייה, פונה למפקח והמפקח פונה לעובד, הוא מנהל את העובדים שלכם.

גב' י. לוי נכון - הוא יהיה אחראי מטעמנו.

מר ה. גבילי אוקי. אז אתם טוענים שאפשר להעסיק מפקח בשכר מינימום בימינו או?

מר ת. שורץ קודם כל, המפקח, אתה לא מעמיס את החומרי ניקוי. את החומרי ניקוי, אתה מעמיס על

העובדים. אז המפקח, הוא נטול חומרי ניקוי, מבחינת ההעמסות, כל ההעמסות מעבר. עלות שעות מעביד,

של עובד רגיל, הוא יותר גבוה מעלות שעת מעביד של מפקח. בתמחור.

מר א. פישר, רו"ח לא, בלי העמסות. עזוב כרגע את העמסות. אנחנו מדברים כרגע, רק על העלות השעתית.

מר ה. גבילי העלות שעשית זה כמה הוא מקבל בכסף ועוד כמה עלות של סעיפים פנסיוניים, קרן השתלמות

וכן הלאה. עלות שעתית של מפקח, אתה טוען שאפשר להעסיק מפקח בשכר מינימום?

מר ת. שורץ באותו שכר, כן. באותו שכר כמו שכר של עובד רגיל. זה מה שקורה אצלנו בפועל.

גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד זה לא מתחבר לנו עם שום דבר שאנחנו מכירים מהמכרזים האחרים שלנו, ויש לנו די

הרבה מכרזים של ניקיון במוסדות חינוך, בבתי העירייה, המפקח תמיד מרוויח קצת יותר, זה עולה בכל

תלושי השכר שאנו מקבלים ממכרזים אחרים, ותקן אותי הרצל אם אני טועה.

מר ה. גבילי לא. בדרך כלל, המפקח לא נמנה כאחד העובדים שמנקה בעצמו. נהפוך הוא. הוא אחראי על

המלאי של חומרי הניקיון, הוא זה שמביא חומרי ניקיון לעובדים במהלך שעות העבודה – ככל שיש חוסר,

הוא בודק את איכות העבודה. התפקיד שלו זה לפקח ולבקר. הוא לא אחד מעובדי הניקיון. אצלכם זה בנוי

בצורה אחרת ?

מר ת. שורץ יש, תלוי. באתר שמפקח נמצא קבוע באתר, זה בנוי בקונספט הזה. יש לו סמכות טיפה יותר מעובד רגיל, אבל הוא עדיין מקבל את אותה משכורת. הוא אחראי שהעסק יתנהל כמו שצריך.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד אתה אומר שהוא אחד מהעובדים דה פאקטו. זה שונה.

מר ת. שורץ הוא אחד מהעובדים דה פאקטו אבל יש לו סמכות יותר גבוהה מעובד רגיל. מבחינתנו, הוא עובד לכל דבר. יש מפקחים במקומות אחרים, שהם מפקחים נהגים, עם רכבים, עם הכול. אבל זה לא הקונספט הזה.

מר ה. גבילי לגבי חומרי ניקוי. אתם העמסתם עלות מאוד נמוכה של חומרי ניקוי. לקחתם בחשבון שנדרש גם נייר טואלט וגם נייר לניגוב ידיים? יש במכרז זה יחסית למכרזים אחרים של ניקיון, הוצאות יחסית גבוהות, על הוצאות של נייר.

מר ת. שורץ מה אני אגיד לך? חומרי ניקוי זה סוגיה שאנחנו תמיד נשאלים עליה בכל מכרז ובכל מתן זכות טיעון, כל פעם. אנחנו קונים ישירות מסנו. יד ראשונה, אנחנו - לא יד שניה ולא שום דבר. אנחנו לא מביישים מינימרקט בינוני בהיקף הרכישות שלנו מסנו. זאת אומרת שהכוח קניה שלנו מסנו, הוא מאוד חזק. החשבונית שלנו לסנו נעה בין 150-200 אלף שקל בחודש. כך שאנחנו מצליחים להוזיל את העלויות למינימום של המינימום על ניקיון. מה שחברות אחרות בדרך כלל, קונים יד שניה. זה לגבי חומרי ניקוי. ויש מקרים, במקומות גדולים, שסנו מספק לנו ישירות לאתר, כך שאין לנו אפילו עלויות הובלה. זה נטו הסחורה מגיעה ישר למקום.

מר ה. גבילי אני מכיר את הנתונים. אני גם מכיר נתונים של חברות אחרות, ורציתי להגיד לך שיש חברות יותר גדולות מכם, פי כמה אפילו, שהגישו הצעות במכרזים, והמחירים שהם הציעו על חומרי ניקוי, לדעתי, מכיוון שהם הבינו את הכמויות של הנייר שנדרשות שם, הם שונים לגמרי.

מר ת. שורץ השאלה אם הם עובדים רק עם סנו. אנחנו עובדים רק עם סנו. אם הם עובדים עם כמה ספקים, אז הכוח קניה שלי אצל סנו יותר טוב.

מר א. פישר, רו"ח אתה מבין את כמות המבקרים שיש בבית אריאלה? יש לך מושג לגבי כמות מבקרים, אנשים שבאים בשערי המקום הזה?

מר ת. שורץ אנחנו מתמחרים את החומרי ניקוי, לפי מטר מרובע. זאת אומרת אנחנו לוקחים גם ריזיקה של אקסטרה ומגלמים אותו בתוך המחיר של העלות לשעה. זאת אומרת, שזה לא משנה אם יש 100 מבקרים או חמישה מבקרים.

מר א. פישר, רו"ח זה משנה לעניין נייר, זה בטח משנה. מהותית.

מר ת. שורץ אנחנו תמיד לוקחים אקסטרה. אנחנו הולכים על הממוצע. אנחנו אף פעם לא יודעים בדיוק, למשל, תלך למשרד הפנים.

מר א. פישר, רו"ח אני רוצה לחדד משהו. תראה, כשאתה מדבר על ספריות, בית אריאלה, אני לא יודע אם יש היום, אם בכלל יש בארץ היום ספרייה עם כמות כזאת, עם כזאת כמות של מבקרים. זו ספרייה ענקית, היא משמשת כמעין מרכז תרבות, מרכז קהילתי עם הופעות, ארועים, הצגות, הקראות וספרייה מאוד גדולה ומאוד פעילה והכל פועל כמקשה אחת. זה לא משהו איזוטרי, זו פעילות אינטנסיבית המבנה מאוד גדול, אוקי?

גב' ל. פחטר, רו"ח עם בית קפה, שאותו אומנם אתה לא מנקה, אבל את השירותים הציבוריים שלו, שהם גם של הספרייה, אתה גם נדרש לנקות מכח המכרז. יש שם תחלופה מאוד גדולה של אנשים.

מר א. פישר, רו"ח הסיבה שאנו מחדדים, היא שקיבלנו גם הצעות אחרות במכרז, ובחנו אותן. אף אחת מההצעות לא התקרבה בכלל למספרים שלך בחומרי ניקוי. המספרים שלך מאוד נמוכים גם ביחס לאחרים וגם ביחס לאומדן ולכן אנחנו תוהים ושואלים, אם אתה בכלל מבין את כמות המבקרים שם. עכשיו תראה, במכרזים עתירי כוח אדם אנחנו חוששים אפילו עם מחירים שהם אפילו על הגבול, לא שאני אומר שאתה מפסיד בוודאות, אבל אפילו אם אתה מתקרב קצת למחירים שהם כבר מתחילים להיות על הגבול, אנחנו מפחדים מהדברים האלה במכרזים שהם עתירי כח אדם.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד נבהיר שב- "גבול" אנחנו מתייחסים לאומדן העירייה למכרז ושקיים פער של כ-15% בין ההצעה לאומדן, כאשר בהצעתך התייחסת לסך של כ-2,800 ₪ בלבד לחומרי ניקוי לכל בית אריאלה שמשתרע על פני כמה קומות, עם כמות אדירה של מבקרים, ספרים, ארועים ועוד. הפסיקה במכרזים עתירי כח אדם היא ברורה בייחוד כאשר יש פער בין האומדן להצעה ופער זה אינו ברור ואינו מוסבר עדיין.

מר ת. שורץ אבל האומדן מתייחס לחברה ממוצעת. לא לחברה גדולה עם כוח קניה חזק או עם עובדים שכבר נמצאים, למשל נסיעות, אפרופו נסיעות, עלות נסיעות, חלק מהעובדים שלנו כבר עובדים באתרים אחרים. הנסיעות מתחלקות בין האתר שלכם לאתר שלהם. זה לא הכול מועמס על האתר שלכם. זה כל ההוצאות של החיסכון שלנו בעלויות שאתם רואים במבנה ההצעה.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד אם נתמקד רגע בבית אריאלה, רק במסגרת שעות הניקיון של הבוקר מדובר על כ-1256 שעות חודשיות. זו כמות מאוד גדולה של עובדים, שהם יהיו עובדים חדשים, כלומר שההסעות שלהם לא מועמסות על אתרים אחרים.

מר ת. שורץ לאו דווקא. לאו דווקא.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד למה?

מר ת. שורץ כי החטיבה המקצועית שלנו שנמצאת באיזור פה, אז היא מטפלת בנושא הזה פה. ברוב המקרים, המטרה שלנו לאייש את האתר שיהיה עם עובדים קבועים. ברוב המקרים. אבל, הכול בהתאם לקונספט.

גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד אני מבינה את זה, אני רק אומרת שיש פה כמות מאוד גדולה של שעות שמהווה מספר לא קטן של עובדים, בייחוד אם אני מתחברת, דווקא למה שאמרת קודם, שאם יש לכם עובד שמבצע עבודות אחר הצהריים במקום אחד, אז הבוקר שלו פנוי ואני יכול לקחת אותו.

מר ת. שורץ אבל בבית אריאלה הם לא עובדים מהבוקר עד הלילה. הם עובדים במשמרות.

מר א. פישר, רו"ח יש גם משמרות של שמונה שעות. הם עובדים גם במשמרות ולא עובד אחד ולא שניים.

מר ת. שורץ נכון. שמונה שעות - יש שמונה שעות אחר הצהריים, ויש שמונה שעות של הבוקר.

מר ה. גבילי ישנן גם עבודות תקופתיות. אני לא יודע אם קראתם בעיון את המפרט הטכני, אבל ישנן עבודות תקופתיות, שנכללות במחיר התמורה שהצעתם – כך לדוגמה בספריית בית אריאלה במסגרת העבודות התקופתיות יש להוציא את כל הספרים, לנקות את המדפים ולהחזיר את הספרים למקום. לקחתם את זה בחשבון במסגרת הצעתכם? בשעות הניקיון?

מר ת. שורץ זה יבוצע ע"י החטיבה המקצועית. זה לא עובדים הרגילים.

מר ה. גבילי אתם החטיבה המקצועית, ולכאורה אתה מתמחר את החטיבה המקצועית, או אתה לא מתמחר אותה, כי זה עבודה שלוקחת המון שעות.

גב' י. לוי החטיבה המקצועית זה עובדים גלובאליים שהם עובדים כלליים של החברה, שנותנים לה שירותים למקרים כאלה

מר א. פישר, רו"ח אתם מבינים שבבית אריאלה יש חצי מיליון ספרים? יותר מכל ספרייה ציבורית בארץ בהרבה?

מר ת. שורץ בסדר תשמע, בהתאם לכמות עובדים, זה הקצב של הניקיון וכל הדברים האלה.

מר א. פישר, רו"ח ישנם שטחי מידוף וניקוי, ולהעמסה מחדש, זה עבודה משמעותית שלא ראיתי שהיא מתומחרת.

מר ת. שורץ אוקי.

מר ה. גבילי דרך אגב, מה שאמרתי לגבי הנושא של חומרי ניקוי וגם הנושא של עבודות תקופתיות, זה נכון גם

לגבי הספריות האחרות שקיימות במכרז. בספריית ניסטור ויאיר השולמי יש לכם פערים של 40% בחומרי

ניקיון ומיכון ופער של 53% בפיקוח ועבודה תקופתית אל מול האומדן, בספריית מגדל שלום יש פער של

47% בחומרי ניקיון ומיכון ופער של 59% בפיקוח ועבודה תקופתית אל מול האומדן וזה פער שאינו מובן

לנו. נקודה נוספת שרציתי לשאול לגביה זה מגדל שלום. במגדל שלום נדרשת עבודה של ארבע שעות, אבל

בפיצול. שלוש שעות מ-08:00 בבוקר עד 11:00 בבוקר, והשעה הנוספת בין 15:00 ל-16:00. בין שלוש עד

ארבע אחרי הצהריים. ואתם תמחרתם את זה בתור ארבע שעות. בואו תסבירו לי איך אתם מתמחרים את

זה כ-ארבע שעות בלבד, כאשר נדרש שם פיצול?

מר ת. שורץ כמו שאמרנו. יש לנו עובדים שנמצאים בכל האתרים פה באזור. גם באזור כלבו שלום, וגם באזור יאיר השולמי וגם לסר 7, וגם שאול המלך, העובדים שלנו מפוזרים באזור, בכל תל אביב. אם צריך לנייד עובד, חצי משרה פה, ולהעביר אותו לחצי משרה פה, אין לנו שום בעיה.

גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד כמה עובדים יש לכם ברחבי תל אביב?

מר ת. שורץ רק ברחבי תל אביב קרוב ל-600 עובדים.

מר א. פישר, רו"ח כן אבל גם בתוך רחבי תל אביב, אתה כאילו שמת שם 0 שעות על, 0 דקות על נסיעה. וגם אם הוא צריך לעבוד שעה או שלוש שעות, אתה 0, הוא מגיע לשם, לא משולם לו שום דבר על הדרך?

מר ת. שורץ משולם לו חופשי חודשי. הוא מקבל חופשי חודשי

מר א. פישר לא, על הזמן.

מר ת. שורץ על מה אתה מדבר? מבחינת העבודה שלו בשטח?

מר א. פישר, רו"ח כן. הזמן.

מר ת. שורץ הוא מקבל את זה בתוך השכר שלו, הוא מקבל את זה כאילו הוא עבד. חלק מזה נספג עלינו. על אתרים אחרים. אבל הוא מקבל את המחיר שלו.

מר א. פישר, רו"ח אנחנו בודקים את הצעת המחיר לאתרים שלנו.

מר ת. שורץ אין בעיה. אם הוא מנוייד ממקום למקום זה חלק מהעבודה שלו. מה זאת אומרת?

מר א. פישר, רו"ח לא אני רק אומר שהעמסת פה 0 דקות על הפיצול הזה של שלוש שעות ושעה אתה העמסת 0 דקות זמן עבודה שלו. אתה העמסת פה 0.

מר ת. שורץ נכון.

מר א. פישר, רו"ח מבחינתך, הוא לא מקבל לא לפני לא אחרי כלום.

מר ת. שורץ מה הכסף שהוא צריך להגיע למקום?

מר א. פישר, רו"ח כן.

מר ת. שורץ לא, מה זאת אומרת?

מר א. פישר, רו"ח אוקי.

מר ה. גבילי אוקי. טוב.

גב' א. יוחנן וולק תודה. שאלות נוספות?

מר א. פישר, רו"ח לא. תודה רבה שבאתם.

מר ת. שורץ בכיף. תודה לכם.

גב' י. לוי תודה רבה.

מר תומר שוורץ והגב' יעריט לוי - נציגי חברת ס.י מעוז אחזקה ניקיון ושירותים בע"מ יוצאים מהדיון

גב' ל. פחטר, רו"ח החברה הבאה שהזמנו היא חברת פרח השקד בע"מ.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד נזכיר שהפער בין ההצעה לבין האומדן הוא מינוס 4 אחוז. נזכיר שוועדה זו בחרה לזמן אותם בשל העובדה שמדובר במכרז עתיר כח אדם, ובשל העובדה שהעירייה חרתה על דגלה את נושא שמירת זכויות מועסקים.

מר ה. גבילי נציין שזו חברה גדולה, לבעלים יש כמה חברות, אחת מהן זו דינמיקה הם עבדו איתנו בעבר וגם היום מכח מכרז של החברה משק כלכלה, בניקיון בתי העירייה ברחבי העיר.

מר אבי מזרחי ומר שי בן שושן - נציגי חברת פרח השקד בע"מ נכנסים לדיון

גב' ל. פחטר, רו"ח נעים מאוד וברוכים הבאים לוועדת המכרזים. חברי הוועדה שנמצאים בדיון הם, אופירה יוחנן וולק, חברת מועצה ויו"ר ועדת המכרזים, מר ליאור שפירא יו"ר המועצה וחבר הוועדה וחבר הוועדה מר משה חיים. בנוסף נוכחים בדיון נציגים מחשבות בקרת שכר- הרצל גבילי ולילך אברהם, מהיחידה- מנהל מחלקת ספריות- אורי אליס ואדיב יהב, מהחשבות - אהרון פישר, ומהשירות המשפטי - עו"ד שני לוי גצוביץ.

מר א. מזרחי שמי אבי מזרחי, אני מנהל פרח השקד ואיתי שי בן שושן, מנהל פרויקטים בפרח השקד.

גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד אתם מוסמכים מטעם החברה להיות כאן היום ולייצג אותה?

מר א. מזרחי בוודאי

גב' ל. פחטר, רו"ח קיבלתם את הזימון למתן זכות טיעון בדבר הפער בין האומדן לבין הצעתכם שעומד על 4%? את הפרוטוקול של הוועדה שצורף לו? אתם קראתם את המכרז, את כל הדרישות ואת כל התנאים.

מר א. מזרחי כן, כן, קראנו אנחנו יודעים את כל תנאי המכרז ואנחנו יודעים מדוע אנחנו כאן ועל מה זכות הטיעון, לא פעם ראשונה שלנו.

מר ה. גבילי טוב. קצת להכיר אתכם, איפה אתם עובדים? כמה עובדים ?

מר א. מזרחי אנחנו עובדים גם בבניין הזה של העירייה, מכח המכרז של משכ"ל, אנחנו עובדים בכל מבני עיריית תל אביב למעט מוסדות חינוך. בסדר? איפה אנחנו עובדים אנחנו עובדים מן ועד אילת. אנחנו עובדים, מבחינת עיריות שלמות, אז עד לא מזמן רמת גן, תל אביב, ראשון לציון, עיריות, עיריות, אני מדבר על מאפיינים של משרדים וספריות, לא זוכר. אשקלון,

מר ש. בן שושן אוניברסיטת בר אילן

מר א. מזרחי כמעט בכל הארץ, לא זוכר בדיוק.

- מר ה. גבילי** כמה עובדים יש לכם היום בחברה?
- מר א. מזרחי** זה מורכב גם מקבלנים, וגם מעובדים.
- מר א. פישר, רו"ח** על ה-Payroll שלכם, ביחסי עובד מעביד בלבד ?
- מר א. מזרחי** על ה-Payroll שלנו בסביבות 2,000.
- גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד** 2,000 עובדים ביחסי עובד מעביד?
- מר א. מזרחי** כן. בטח. אם לא היה קבלנים, היה 5,000.
- גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד** אתה מודע לעובדה, שבהתאם להוראות המכרז כל העובדים שיועסקו על ידכם בביצוע העבודות, ככל שתוכרזו כזוכה במכרז, צריכים להיות ביחסי עובד מעביד בלבד ? בתלוש שכר ? העסקה ישירה ולא העסקה אחרת בהתאם להוראות סעיף 14 לחוזה?
- מר א. מזרחי** אני מודע לעובדה שהעירייה אינה מאפשרת העסקה דרך קבלנים. אלא רק העסקה ישירה. כן. זה כתוב בחוזה. אני יודע.
- מר ה. גבילי** אתה גם מודע לעובדה שכל העובדים שמועסקים במסגרת המכרז הזה, האנשים צריכים שם לקבל אישור מהמשטרה על היעדר עבירות מין?
- מר א. מזרחי** גברים. לא נשים. ברור. אבל בדרך כלל, הדרישה מגברים זה לכאלה שעובדים בשעות הפעילות, זה כן. אין שום בעיה.
- מר ה. גבילי** בתנאי המכרז הכוונה היא לכל מי שמנקה בספרייה, ללא קשר לשעות הניקיון.
- מר א. מזרחי** אין בעיה. אין בעיה. לגיטימי. אפילו נכון.
- מר ה. גבילי** אתם מודעים לזה שבמסגרת המכרז, ניתן להעסיק רק אזרחים ישראלים או עובדים זרים בעלי רישיון עבודה ושהיה בתוקף.
- מר א. מזרחי** כן. אני מודע, זה גם כתוב לכם בחוזה. זה אומנם לא כ"כ מעניין אבל הגשנו עתירה לגבי עובדים זרים, יצאה הנחיה של רשות ההגירה, איפשהו באוגוסט, שרת הפנים איילת שקד אסרה על חברות הניקיון להעסיק עובדים זרים, לא רק בגופים ציבוריים, גם בפרטיים. עתרנו לבית המשפט וזכינו בתביעה הזאת לפני שבוע וחצי - בפרטי לא בציבורי. בציבורי עדיין יש הנחיה של אלי ישי שהיא בתוקף, לא להעסיק עובדים זרים. אבל חשוב שתדעו, בין אם אוהבים ובין אם לא, חבריה, אין עובדי ניקיון במדינת ישראל, שלא תתבלבלו. אני גם משמש כיושב ראש אירגון חברות הניקיון. אנחנו נלחמים בטחנות רוח, בנושאי הניקיון לרבות שכר מינימום.
- מר ה. גבילי** שכר המינימום באפריל עולה
- מר א. מזרחי** ב-5.1%. עדיין זה עלוב. עובד ניקיון, חבריה, הולך הביתה עם 4,500 שקל נטו, עבור 182 שעות, שזו משרה מלאה.

מר ל. שפירא גם אצלך בחברה השכר דומה?

מר א. מזרחי בוודאי. אני לא יכול להתנדב לתת יותר. ראיתם את המחירים של זה ישב פה לפני? ואני לא רוצה לדבר על אחרים ועל מכרזים אחרים.

מר א. פישר, רו"ח במכרז אגב תימחרת שכר שעתי בקצת יותר מהמינימום.

מר א. מזרחי קצת הרבה יותר. תבדוק באחוזים.

מר א. פישר, רו"ח באחוזים נכון.

מר א. מזרחי קצת הרבה יותר. ואני אומר לכם, שהמחיר שלי הוא כזה שאם לא הייתי פרוס, בענק, באיזור תל אביב, בענק, לא הייתי עומד במחיר הזה. אני בתל אביב לא שם פחות מ-38 ברוטו לעובד. אין עובדים חב'ה. אין עובדים. אין עובדים בתל אביב. תפתחו את העיניים. אין עובדים במדינת ישראל. אין עובדים בבאר שבע, עובדים בדואים בעיר הבה"דים, אין עובדים באשקלון ובאשדוד, שפעם היינו מסיעים משם לפה, אין.

גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד אבי אני רוצה לחזור להצעתך ולניתוח התמחירי שלכם. לגבי ספריית מגדל שלום הפער בין ההצעה שלכם לבין האומדן עומד על 12% ששם זה בעצם הפער הניכר. הפערים בין אומדן העירייה לבין הצעתכם לספריית בית אריאלה הוא 3.67% והפער בין האומדן לבין הצעתכם לספריית ניסטור הוא 1.48% והפער בין הצעתכם לספריית יאיר השולמי הוא 1.48% שהם אינם פערים מהותיים.

מר ה. גבילי אני אחדד. בגדול, בספריית מגדל שלום נדרשות ארבע שעות עבודה מידי יום. אלא, שהארבע שעות האלה מפוצלות. שלוש שעות בבוקר מ-08:00 עד 11:00 בבוקר, ושעה נוספת שצריכים לעשות בין 15:00 ל-16:00 אחרי הצהריים. אם אתה מתמחר את זה בדיוק ארבע שעות, לכאורה אתה לא מתמחר את הפיצול, את ה-להביא עובד, זמן נסיעה, זמן הגעה. הרי אתה לא יכול להגיד לעובד תבוא רק לשעה?

מר א. מזרחי השאלה שלך נכונה. מה, תביא עובד לשעה? הוא יבוא במיוחד? קודם זה היה must להביא עובד ללפחות 3 שעות. היום זה לא, כבר כמה שנים זה לא. במציאות, אם אתה עובד באזור, ויש לך מקומות באזור, ואתה יודע לקחת עובד שכבר עובד, ולתת לו עוד שעה, אז נהפוך הוא, זה מקל עליך. לכן, ידענו להגיע למחיר שהגענו.

גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד ומבחינתכם, יש לכם את האפשרות לעשות את זה במגדל שלום? ספציפית את הניוד הזה?
מר א. מזרחי כן.

גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד וזה נכלל במסגרת הצעתכם למגדל שלום?

מר א. מזרחי נכון.

מר ש. בן שושן יש לנו 150 אתרים ברגיל ואת בניין העירייה ועוד ה-6 הנוספים.

מר א. מזרחי זה רק עם עיריית תל אביב מה שהוא אמר.

מר א. פישר, רו"ח אוקי. הבנתי. בסדר.

מר א. מזרחי ושוב, אני אומר אני מודה ומתוודה, המחיר שהגשתי פה, לעיר תל אביב במכרז הזה הוא מחיר, שמבחינתי מאוד נמוך. חד משמעית. מחירים ריאליים צריכים להיות הרבה יותר.

גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד קראת את המכרז על נספחיו, אתה מכיר את התנאים שלו הן לגבי העסקה – ישירה בלבד, שמירת מלוא החוקים ?

מר א. מזרחי כן.

גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד אתה מודע לעובדה שעיריית תל אביב יפו חרתה על דגלה את נושא שמירת זכויות המועסקים? שהעירייה מפקחת ומבקרת את תנאי העסקה של העובדים ? שאתה מחוייב לשלם להם על פי הקבוע בצווי ההרחבה על פי כל דין ועל פי הקבוע בחוזה, שזה לעיתים אף יותר ?

מר א. מזרחי מכיר. עובד עם העירייה ואנחנו עושים את זה.

מר א. פישר, רו"ח אתה מודע גם לזה שבבית אריאלה יש כמות מבקרים גדולה מאוד, זה משפיע על כמויות החומרי ניקוי, נייר, וכאלה.

מר א. מזרחי כן. ברור.

מר א. פישר, רו"ח את הנייר טואלט בבית אריאלה, אתה מודע לעובדה שהוא כלול במחיר, הוא נכלל בהצעה שלך? בסדר.

מר א. מזרחי כן. ברור.

גב' א. יוחנן-וולק ואתה יודע שבמסגרת העבודות התקופתיות שבחווה בבית אריאלה צריך להוציא חצי מיליון ספרים ולנקות אותם?

מר א. מזרחי מה שכתוב עם אותו כוח אדם שהגדרתם זה מה שיקרה. כן. זה מה שקורה בדרך כלל בספריות, ובמכרזים, כן.

גב' א. יוחנן-וולק המפקח אצלך, עלות השעה שלו היא גבוהה יותר מעלות השעה של עובד ניקיון ?

מר א. מזרחי כן.

מר ה. גבילי כן בנינוח התמחירי המחיר השעתי של המפקח היה גבוה יותר והוא עמד על 50 ₪ לשעה.

מר מ. חיים הוא מקבל שכר יותר גבוה - אבל האם המפקח הוא גם אותו אדם שמנקה ?

מר א. מזרחי בבית אריאלה? לא.

מר מ. חיים בבית אריאלה לא?

מר א. מזרחי לא. יותר מזה, יש גם מפקח איזור שאחראי מבחוץ על כל האתרים האלה. מעבר לעובדים ולמפקח שיהיו שם.

מר ל. שפירא אתם ערוכים לפעילות בשעות מאוחרות, ושישי שבת?

מר א. מזרחי כן כן. מאוחר. בוודאי. בטח.

גב' א. יוחנן-וולק טוב. תודה רבה. שאלות נוספות?

מר א. פישר, רו"ח תודה רבה שבאתם.

מר א. מזרחי תודה. שבוע טוב.

מר אבי מזרחי ומר שי בן שושן - נציגי חברת פרח השקד בע"מ יוצאים מהדיון

גב' א. יוחנן-וולק טוב אז אחרי ששמענו את הנציגים משתי החברות, אני אקשיב להתרשמויות של הצוות המקצועי. קודם אבקש לקבל את ההתייחסות של אדיב ואורי ממחלקת הספריות.

מר א. יהב מבחינת שתי החברות, פרח השקד הוא הרשים אותי הרבה יותר. דווקא התרשמתי ממנו לטובה שהוא שולט ומבין מה הדרישות במיוחד בספריות.

מר ה. גבילי אני מוכרח להגיד שאני לא כל כך השתכנעתי מההסברים של סי מעוז. הוא אמר שיש לי 600 עובדים באזור תל אביב, אבל כששאלנו אותו היכן הוא עובד בתל אביב הוא מסר כתובות גם ברמת גן והתקשה למצוא מקומות בתל אביב. אם אין לו 600 עובדים באזור תל אביב והוא לוקח את רמת גן וגבעתיים, את אזור מרכז בתל אביב, כל הניוד של העובדים בעצם לא מתומחר על ידו.

מר א. פישר, רו"ח גם אם יש לו, זה לא מספיק בייחוד כשיש פער כזה גדול של האומדן.

מר ה. גבילי אני גם אתייחס לקושי שפרח השקד ציין, שקשה מאוד להשיג עובדי ניקיון ועוד בשכר מינימום, זה מצב שאנו מכירים גם מהמכרזים של ניקיון בתי ספר וגם ניקיון בתי העירייה.

מר א. פישר, רו"ח אני חייב להתייחס לנתון של הפערים מהאומדן. זה פערים מאוד ברורים. בכלל, במכרזים עתירי כוח אדם, פער של 15%, כמעט מעולם לא אישרנו כזאת הצעה. ובטח ובטח לאור מתן זכות הטיעון שהוא נתן פה, שהוא לא שיכנע בצורה ברורה לגבי הפערים שהצגנו לו פה, עם השאלות ששאלנו אותו, הן לגבי עלות מפקח, הן לגבי עלות ניקיון נייר טואלט והכמות מבקרים בבית אריאלה, הן לגבי העסקה במגדל שלום עם הפער של ההעסקה החלקית. זאת אומרת, גם 15% פער וגם התשובות שלו לא היו מספיק בשביל לגשר על הפערים האלה. לעומת זאת פרח השקד הפער שלו מהאומדן הוא קטן מאוד, הטענות שהוא הציג היו די ברורות, ולכן לטעמי, הנתונים מדברים בעד עצמם.

גב' א. יוחנן-וולק כמה, מה העלות שכר שעתי של סי מעוז?

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד סי מעוז הציגו בנייתוח התמחירי עלות שעה של 43.55 גם למפקח, וגם לעובד.

גב' א. יוחנן-וולק זה מוזר, איזה אינטרס יש לי להיות מפקחת, ולקבל עוד אחריות, ולקבל את אותה משכורת כמו זה שמנקה לידי? זה כמו ההבדל בין גננות לסייעות.

מר א. פישר, רו"ח והנה בהצעה של פרח השקד את רואה באמת, גם העלות של העובד, היא כבר יותר גבוהה אף משכר המינימום וממה שקבענו במכרז והיא עומדת על 45.54 ש"ח, ועלות שעה של מפקח עומדת על 50 ש"ח.

מר ל. שפירא 50 ש"ח למפקח. נכון הוא אמר את זה במתן זכות הטיעון. מה קבעו תנאי המכרז לגבי מספר הזוכים? **גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד** בסעיף 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז נקבע כי העירייה תכריז על זוכה אחד לכל עבודות הניקיון, בכל ארבעת הספריות, לפי ההצעה הזולה ביותר. טופס הצעת המחיר ציין את ארבעת הספריות כך שהמדובר בהצעה משוקללת אחת, כשלכל ספרייה ישנו משקל שווה בטופס הצעת המחיר.

מר ה. גבילי העבודות בבית אריאלה מהוות כ- 80% מהמכרז. ולכן סברנו שלא נכון יהיה לפצל את הזכייה בכל ספרייה בנפרד ולכן החלטנו מראש על זוכה אחד בכל המכרז. כדי שזה גם ייצא להם כלכלי, שאחד יקבל כ- 85,000 ש"ח לחודש וכל היתר יקבלו על 3 ספריות ביחד כ- 15,000 ש"ח לחודש. זה לא נראה לנו נכון כלכלית.

מר א. פישר, רו"ח ליאור, יתרה מזאת הפערים בין ההצעה של סי. מעוז לבין אומדן העירייה לא היו רק בספריית בית אריאלה, הם היו גם בספריות האחרות. כך לדוגמה במגדל שלום היה פער של 22% שגם שם ההבדלים הם ברכיבי הפיקוח ובעבודות התחזוקתיות, הן בפער מאוד גדול, גם בחומרי הניקיון. כך זה גם לגבי ניסטור ויאיר השולמי שזה בפער של 12% ובבית אריאלה זה בפער של 15% וגם שם ההבדלים הם באותם רכיבים - פיקוח ותחזוקתיות ובחומרי ניקיון - הם בפער מאוד גדול, והם לא הצליחו להסביר או להניח את דעתנו. לכן לא יכול לעזור לנו כל פיצול שהוא בעבודות, כי עדיין יהיה פער בלתי מוסבר לכל ספרייה בפני עצמה.

מר ה. גבילי נכון.

מר ל. שפירא פרח השקד אמר שהוא מנקה את כל העירייה ?

מר א. פישר, רו"ח הוא מנקה את בניין העירייה ובתי העירייה רק לאחרונה וזאת מכח זכיינו בהליך תיחור שנערך בין הזוכים במכרז של משק וכלכלה, בהתאם לתנאיו. לפני פרח השקד ניקתה את בניין העירייה ושישה מבנים מרכזיים אחרים, חברת התאמה וזאת מכח מכרז עירוני במשך כמה שנים.

מר ה. גבילי יש גם מכרז שפרסמה העירייה לניקיון בתי ספר השייכים לעיריית תל אביב בעיקר למגזר החרדי ולחינוך המיוחד, מכרז שפרסמנו אותו באופן ספציפי והוכרזו בו זוכים על ידי ועדה זו בו לפני כחצי שנה, וזכו בו שני זוכים אחרים. שוק חברות הניקיון הוא שוק פתוח ויש בו תחלופה של חברות שזוכות במכרז.

מר ל. שפירא יופי אני שמח לשמוע שהשוק פתוח ושיש תחרות חופשית.

גב' ל. פחטר, רו"ח גם לדעתי הפערים בהצעת סי מעוז לא הוסברו, וכן זה בכל אחת מהספריות.

גב' א. יוחנן-וולק הנציג של פרח השקד אמר שההצעה שלו צריכה להיות הרבה יותר גבוהה.

מר א. פישר, רו"ח הוא גם אמר שבתל אביב בגלל שיש לו מאוד הרבה עובדים הוא יכול לתת מחיר תחרותי, שהוא היום לא נותן במקומות אחרים.

גב' א. יוחנן-וולק אוקי, ואז הוא אומר לי שהוא על הקשקש. זה אומר שהוא נתן פה את המחיר הנמוך ביותר מבחינתו. עם המצב במשק, מדד, דלק, שכר העובדים, בסיטואציה כלכלית כזו, איך אני יכולה להגיד שאני לוקחת אותו בראש שקט.

מר א. פישר, רו"ח אופירה תראי השאלה העיקרית היא האם הוא מסוגל לספק את השירותים מבלי שזכויות המועסקים שלו ייפגעו. זו השאלה הראשונה שלי, כי זה מה שחשוב לנו. בעלויות שפרח השקד תימחר זכויות מועסקים, כנראה לא יפגעו. לעומת, סי מעוז, שאנחנו חוששים. למה? כי הוא נתן את המינימום על השקל, ובכל התקורות והרכיבים האחרים, אין לו מקום למשחק. זאת אומרת, שעל פי הפסיקה הוא עלול לפגוע בזכויות מועסקים. פרח השקד בהצעתו ציין מחיר שעתי גבוה יותר ממה שחייבנו במסמכי המכרז ומעל מה שאנחנו כתבנו אפילו באומדן מבחינת העלות השעתית. זאת אומרת, בזכויות מועסקים סביר להניח לא ייפגעו, וגם בחומרי ניקוי, הוא תימחר מעל האומדן שלנו. עכשיו לשאלתך, אם הוא לא יצליח באמת לגייס עובדים בעלויות האלה? בסדר, יכול להיות שתהיה בעיה, אבל לפחות אני אומר, הוא יעבוד, אם תהיה בעיה שלא יצליח לגייס ננסה להתמודד עם זה אז, ככל שזה יקרה. אבל כרגע לדבריו לאור העובדה שיש לו באמת הרבה עובדים בתל אביב, אז הוא יוכל לעמוד בזה ואף להרוויח.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד אם נתחבר לדברי אהרון ולניתוח התמחירי של פרח השקד, מבחינת הניתוח התמחירי שלו אל מול דרישות המכרז, אז נמסר לנו מחשבות בקרת שכר כי אין פגיעה בזכויות המועסקים, שמבחינת השכר השעתי שפרח השקד הציג לנו הוא גבוהה יותר מהנדרש ומהאומדן, ומעבר לזה שהוא לקח את כל חומרי הניקיון בגבוה יותר ממה שאנו לקחנו באומדן, יש לנו את הפער של התקורה. אם נתייחס להלכה הפסוקה בנושא של עתירי כח אדם, אזי לעירייה אסור להימצא במצב של חוזה הפסד. אם הקבלן מפסיד כסף, אסור לי להתקשר איתו, אסור לי להכריז עליו כזוכה במכרז. אני מהניגון ששמעתי ממנו, לא שמעתי שהוא מפסיד. הוא אמר אני מרוויח אבל לא המון, הוא אמר הצעתי הצעה תחרותית כי אני פרוס בצורה מיטבית בתל אביב ולכן יכולתי לתת הצעה טובה והוא אמר שאני עומד מאחורי הצעתי והוא גם הציג רווח קבלני בכל אחת מהספריות, הוא עמד מאחורי הצעתו והוא מכיר את כל ההוראות החוזיות שקבענו בחוזה בנושא זכויות מעסיקים.

גב' א. יוחנן-וולק ול-ס.י מעוז גם יש רווח קבלני ?

מר א. פישר, רו"ח כן, אבל הרווח מתייחס לנתוני הבסיס שלהם, של שני המשתתפים במכרז.

גב' א. יוחנן-וולק בתחשיבים שלך, שאתה עושה עכשיו, ובדק בעין שלך, האם הוא מפסיד? כי לפי מה ששמענו - אם ס.י מעוז מפסיד, העירייה לא יכולה להתקשר איתו.

מר א. פישר, רו"ח אני אומר בזהירות הנדרשת, זה לא עובדתי להגיד לך הוא מפסיד. אבל, בסבירות גבוהה שכן, הוא עלול להגיע להפסד פה וזה עלול לפגוע בזכויות מועסקים. כי פער של 15% במכרז עתיר כח אדם, במקרים שאני גם רואה שהוא מתמחר את העלות השעתית, על השקל, שכר מינימום כולל מפקח ואת זה לא ראיתי בשום תמחור אחר, שמפקח ועובד הינם באותה עלות שעתית, שיש פער כל כך גדול בחומרי ניקוי, פער כל כך גדול, אז אני יכול בסבירות גבוהה להגיד שהוא עלול להגיע להפסד, בסבירות מאוד גבוהה ואז זה גם עלול לפגוע בזכויות המועסקים.

מר ה. גבילי נציין שבמכרז הנוכחי לניקיון ספריות עם הזוכה הנוכחי, הוא טוען שהוא לא מרוויח מספיק ולכן לא סיימנו את מלוא התקופה ויצאנו במכרז חדש, המכרז הזה. הספק הנוכחי ניגש למכרז והציע לנו על אותם שירותים 6% מעל האומדן. אני לא מבין כיצד ניתן לבצע את העבודות בפער של 15% מתחת לאומדן ללא פגיעה כמעט וודאית, בזכויות מועסקים, כאשר יתר הפרמטרים של חומרי ניקיון, תקופתיות והכל כל כך נמוך, כפי שאהרון ציין.

גב' א. יוחנן-וולק מסוגל לקבל הכרעה?

מר ל. שפירא כן. אחרי ששמענו את שני המשתתפים במכרז הן את ההצעה שהיא 15% מתחת לאומדן והן את ההצעה שהיא 4% מתחת לאומדן, אני השתכנעתי דווקא מההצעה של 4%, לדעתי אנחנו יכולים לקבל רק החלטה אחת. גם לאור ההמלצות של הצוות המקצועי.

גב' א. יוחנן-וולק גם לדעתי, אחרי ששמענו את שני המשתתפים במכרז, לאחר שביקשנו הסברים לגבי הפערים בהצעות אל מול האומדן, הגענו למסקנה ברורה שבסבירות גבוהה מרבית הסיכויים ש.י מעוז לא יצליחו לעמוד מאחורי הצעתם. גם הצוות המקצועי בזהירות הראוייה ציין בפנינו כי בסבירות גבוהה הוא עלול להגיע להפסד, כך שהדבר עלול לפגוע בזכויות המועסקים, לכן אנחנו לא נוכל לקבל את הצעתם ואנחנו נבחר בפרח השקד שהפער בין האומדן לבין הצעתו הוא מינוס 4% בלבד. נציין שפרח השקד הצליח לשכנע גם את חברי הוועדה וגם את הצוות המקצועי שמדובר בתימחור שהוא יכול לספוג גם אם יהיו שינויים כאלה ואחרים. גם נושא התמחור של עלות שעת מפקח מעבר לשעת עובד ניקיון, וגם הסבריו הניחו את דעת חברי הוועדה לבחור בהצעתו.

מר מ. חיים בסדר גמור. גם אני מסכים

גב' א. יוחנן-וולק או.קי. מאושר פה אחד.

החלטה

1. לאור מתן זכות הטיעון שניתנה למשתתף במכרז "סי. מעוז אחזקה וניקיון שירותים בע"מ" ולאור הניתוח התמחירי שהוצגו על ידו ממליצים לפסול את הצעת המשתתף במכרז "סי. מעוז אחזקה וניקיון שירותים בע"מ" שכן הני"ל למרות ההזדמנויות שניתנו לו לא הצליח להסביר את הפער בין הצעתו לאומדן

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ' מס' 115 מישיבתה מיום 05/03/2023

העירייה במכרז מסגרת פומבי 239/2022 לביצוע עבודות ניקיון בספריות השונות ברחבי העיר תל אביב יפו שהינו עתיר כח אדם, על כל המשתמע מכך.

2. לאור מתן זכות הטיעון שניתנה למשתתף במכרז " פרח השקד בע"מ" ולאור הניתוח התמחירי שהוצגו על ידו והסבריו לוועדה ממליצים להכריז על המשתתף במכרז "פרח השקד בע"מ" כזוכה במכרז מסגרת פומבי 239/2022 לביצוע עבודות ניקיון בספריות השונות ברחבי העיר תל אביב יפו וזאת, בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו.

וכמפורט לעיל.

מכרז מסגרת פומבי מס' 257/2023 לביצוע עבודות אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 18.01.2023 ונרכש על ידי 6 קבלנים.
 2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 01.02.2023.
 3. בסעיף 4.5 לפרק ג' למסמכי המכרז, "קריטריונים לבחינת ההצעות", נקבע כי העירייה רשאית להכריז על עד 4 זוכים במכרז.
 4. ביום 05.02.2023 נפתחה תיבת המכרזים על ידי מר אלחנן זבולון, חבר הוועדה, והוצאו ממנה 7 הצעות ומעטפת האומדן.
 5. משתתף במכרז מס' 2, **אלקיים סימון כבישים בע"מ**, הגיש את הצעתו הכספית בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים כפי שנדרש.
 - 5.1. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתף במכרז מס' 2, אלקיים סימון כבישים בע"מ, אשר צירף להצעתו העתק אחד בלבד של הצעתו הכספית:
 - 5.2. **סעיף 7.1** בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".
 - 5.3. **תקנה 13** לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי: "מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים" (הדגשה אינה במקור). המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.
 - 5.4. כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים. משלא נהג כך המשתתף במכרז מס' 2 בעניינו נפל בהצעתו פגם. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את **פסילת ההצעה**.
 - 5.5. כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של ועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמא הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון לבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים. וראה: בג"צ 504/82 כח (2000) נ' **מנהל מקרקעי ישראל**, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 **ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון**, פ"ד נא (5) 643.
- כך למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 **כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות** (פורסם בנבו) (להלן: "**הלכת כליפה**") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת

מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

כבי' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בענייננו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון. ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל [1], אפשרה ועדת המכרזים לעורך-דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".

5.6. כך כאמור גם בענייננו. צירוף עותק אחד של טופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעת המשתתף במכרז מס' 2, אלקיים סימון כבישים בע"מ, עולה מטופס הצעת המחיר שצורף להצעתו. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא, כי יש לקבל את הצעת המשתתף במכרז מס' 2, אלקיים סימון כבישים בע"מ אשר צירף להצעתו העתק אחד מטופס הצעת המחיר, הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתו. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה על פני שאר המשתתפים במכרז ו/או פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף במכרז מס' 2, אלקיים סימון כבישים בע"מ.

6. ערבות המשתתפים במכרז

6.1. בערבות המשתתף במכרז מס' 7, **טרימרק בע"מ**, נפלו מס' אי התאמות בין הנוסח שצורף כנספח 2 למכרז שהינו נוסח כתב הערבות לבין ערבות המשתתף במכרז מס' 7, **טרימרק בע"מ** שהוגשה על ידו, ולהלן אי התאמות: בכותרת כתב הערבות נוספו המילים "נשאת-ריבית" (עם קו מחיקה) וחתימה של מורשי החתימה מטעם הבנק על תוספת המילים וקו המחיקה, בשורת סכום הערבות במספרים ובשורת ההתחייבות נרשם הסכום "20,000.00" במקום הסכום "20,000", וכן בשורת הארכת הערבות נרשם המספר "4" במקום המילה "ארבעה".

6.2. להלן חו"ד השירות המשפטי:

6.2.1. ככלל, נראה שאי התאמות המפורטות לעיל כלל אינן מהוות פגם כלל, אך למען הזהירות בלבד,

נסקור להלן בקצרה את ההלכה בנוגע לפגמים בערבות.

6.2.2. הלכה היא כי "יש לראות בפגמים שנפלו בערבות בנקאית שצורפה להצעה במכרז, ככלל, משום

פגמים מהותיים אשר יש בהם כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשו בתום לב, למעט במקרים

מיוחדים ביותר ויוצאי דופן" (ע"מ 6242/09 חג'אזי נ' המוסד לביטוח לאומי, פסקה 11 לפסק

דינו של השופט ג'ובראן (10.11.2009) [פורסם בנבו]; ע"מ 1966/02 המועצה המקומית מג'אר

נ' אבראהים, פ"ד נז(3) 505 (2003); ע"מ 6200/07 פ.פ.ס ריהאב בע"מ נ' מדינת ישראל

22.5.2008) [פורסם בנבו]). כלל ההקפדה על תנאי הערבות הבנקאית מתאפיין ביישום פורמאלי, עד כדי כך ש"כל שינוי מן הנוסח המחייב, בין אם הוא לטובה או לרעה, מחייב, על פי רוב, את פסילת ההצעה" (עניין חג'אזי, פסקה 13 לפסק דינו של השופט גיובראן).

6.2.3. ההקפדה היתירה על תנאי הערבות מבוססת על שלושה טעמים. האחד - עיקרון השוויון בין המציעים שהנו עקרון יסוד בדיני המכרזים. השני - שיקולי יעילות כך שתוגבר הוודאות, ותצומצמנה ההתדיינויות שצצות תדיר אחר זכייה במכרז, הן בוועדת המכרזים והן בבית המשפט. השלישי - המקצועיות והרצינות הנדרשת מן המשתתפים במכרז (עע"מ 2628/11 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל, פסקה 2 לפסק דינו של הנשיא גרוניס (1.1.2012) [פורסם בנבו]. ברם, באופן חריג ניתן לשקול סטייה מכלל הפסילה לנוכח הצטברותם של מספר פרמטרים לקולא. אך זו צריכה להיעשות במידה ובמשורה, לנוכח הטעמים החזקים שעומדים ביסוד כלל הפסילה (עע"מ 1873/12 אסום חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב [פורסם בנבו]).

6.2.4. בעניין אדמונית החורש (עע"מ 5834/09 אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי [פורסם בנבו] (31.1.2010)) עמד השופט ח' מלצר על הכללים המנחים בסוגיה. כאמור, ככלל, פגם בערבות יביא לפסילת ההצעה. אולם במצבים חריגים ויוצאי דופן ניתן יהיה להכשיר את הפגם בערבות: "בחריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי" (שם, פסקה 6). חריגים אלו צריכים למלא אחר ארבעה מבחנים מצטברים: "א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה; (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים; (ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכוון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב; (ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים" (שם) (ההדגשות אינן במקור).

6.2.5. מן הכלל אל הפרט.

6.2.5.1. במקרה דנן, לעמדתנו אין באי ההתאמות דנן פגמים כלל, וכי גם אם יחשבו כפגמים אין ולא יהיה בהם כדי להוות פגמים מהותיים שיש בהם להביא ולחייב את פסילת ההצעה בשל פגם בערבות, וכי לכל היותר ניתן לראות בהם כפגמים טכניים בלבד, אשר אין בהם כדי לפגום בכשרות הערבות, וזאת לאור המבחנים שנקבעו בפסיקת בית המשפט המפורטים לעיל.

6.2.5.2. רישום המילים "נשאת רכיבת" בכותרת כתב הערבות, הוספת ספרות האגורות אחרי הנקודה - "20,000.00" במקום "20,000" בשורת סכום הערבות במספרים ובשורת ההתחייבות, וכן רישום המספר "4" במקום המילה "ארבעה" בשורת הארכת הערבות, אינם מעלים או מורידים שעה שברור שמדובר בפגמים טכניים בלבד, וביישום המבחנים המפורטים לעיל במקרים דנן ניתן להכשיר את הפגם בערבות. (א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה, (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות - במקרה שבנדון, מתוך כתב הערבות באותה הפסקה; (ג) נראה כי מקור הטעות בהיסח הדעת, ו- (ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון.

6.2.5.3. דהיינו, לעמדתנו, אין באי ההתאמות המינוריות לנוסח הערבות הקבוע שצורף למסמכי המכרז, כדי להוות פגמים כלל, ואף למען הזירות, ככל שישווגו כפגמים בכתב הערבות,

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 מישיבתה מיום 05/03/2023

כאמור, אין בהם בכדי לפגוע בעיקרון השוויון שבין המשתתפים במכרז, ופגמים אלה, אם בכלל, אינם יורדים לשורשו של עניין, ומכאן שיש לראות את הערבות ככשרה לכל דבר ועניין ואת ההצעה הנסמכת עליה.

7. בטבלאות שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה וכדלקמן:

<p>3.3. לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרי ם של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים, 'אזהרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי</p>	<p>3.2. רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח כי הם מעסיקים, בין במסגרת יחסי עובד - מעסיק ובין במסגרת משתתף חופשי (פריילאנס), במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, לפחות שני עובדים בעלי תעודה של "הסדרי תנועה זמניים" או של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" שהונפקה על ידי חב' נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ (מע"צ) או מי שהוסמך להנפיק את התעודות הנ"ל מטעמם.</p>	<p>3.1. רשאים להשתתף במכרז רק בעלי ניסיון מוכח של שנתיים לפחות מתוך השנים 2019, 2020, 2021, 2022 בביצוע עבודות התקנה ו/או אחזקת אביזרי תנועה, כקבלן ראשי או כקבלן משנה, עבור גופים ציבוריים ("גוף ציבורי" - רשויות מקומיות, ו/או נתיבי איילון ו/או נתיבי ישראל - החברה הלאומית לדרכים בישראל (מע"צ), ו/או תאגידים עירוניים, משרדי ממשלה ויחידות סמך שלהן וחברות ממשלתיות) , בהיקף שנתי מצטבר של</p>	<p>ע.מ/ ח.פ.</p>	<p>שם המשתתף במכרז</p>	<p>מס' המשתתף במכרז</p>

<p>המשך קיומו "כעסק חי".</p>		<p>800,000 ₪ לפחות, וזאת בכל שנה מהשנתיים הנ"ל.</p>			
<p>5.3 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לעיל, יצרף המשתתף במכרז את נספח 12 למכרז חתום על ידי רו"ח מטעמו.</p>	<p>5.2. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לעיל, יוצג על ידי המשתתף במכרז תצהיר מאומת ע"י עו"ד מטעמו בו יצהיר המשתתף במכרז כי הינו מעסיק ביחסי עובד - מעסיק ו/או כנותני שירותים (פרילאנס) לפחות עובד אחד בעל תעודת "הסדרי תנועה זמניים" או של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" מאת חב' נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ (מע"צ) או מי שהוסמך להנפיק את התעודה הנ"ל, בתוקף למועד האחרון להגשת ההצעות (ראה דוגמה בנספח 9 המצורף למכרז). ככל שבין העובדים המפורטים בנספח 9 לבין המשתתף במכרז מתקיימים יחסי עובד - מעסיק, יצרף המשתתף במכרז גם דו"ח מטעמו בצירוף חוות דעת מטעם רואה החשבון של המשתתף במכרז, לכך שהמשתתף במכרז משלם תשלומי שכר עבודה ותשלומים למוסדות ממשלתיים (לרבות מס הכנסה וביטוח לאומי) ולהפרשות סוציאליות ואחרות כנדרש בחוק וזאת בהתייחס לעובדים הנ"ל (ראה דוגמא בנספחים 10 ו-11 המצורפים למכרז). ככל שההתקשרות בין המשתתף במכרז לבין העובדים המפורטים בנספח 9 למכרז /או חלקם אינה במסגרת יחסי עובד - מעסיק, יש לצרף מלבד תצהיר המשתתף במכרז, גם מסמך/ים ו/או חוזה/י התקשרות (לרבות התקשרות מותנית) בין המשתתף במכרז לבין נותן/ני השירותים, בתוקף במועד האחרון להגשת ההצעות, המעיד/ים על כך כי נותן/ני השירותים יתן/נו שירותים למשתתף במכרז ככל שהמשתתף במכרז יזכה במכרז, הכל כמפורט בסעיף 3.2 לעיל. כמו כן, יצרף המשתתף העתק תעודות הסמכה בתוקף של "הסדרי תנועה זמניים" או של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" מאת חב' נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ (מע"צ) או מי שהוסמך להנפיק את</p>	<p>5.1 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לעיל, יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים חתומים על ידי מזמיני העבודות שהינם גוף ציבורי, המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות, הכול כמפורט בסעיף 3.1 לעיל (ראה דוגמא בנספח 8 למכרז). ככל שלהוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לעיל, צורפו אישורים שאינם מגוף ציבורי, כהגדרתו בסעיף 3.1 לעיל, אלא מאת הקבלן</p>			

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 מישיבתה מיום 05/03/2023

התעודה הנ"ל, ביחס לכל עובד ו/או נותן שירותים מטעמו.							הראשי (שאיננו המשתתף במכרז), יצרף המשתתף במכרז גם אישור מאת הגוף שהזמין את השירותים מהקבלן הראשי (רשות מקומית ו/או תאגידים עירוניים וכו') בהתייחס לניסיון הנדרש, בשנים שפורטו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לעיל.			
נספח 12 למכרז	הסכס	תעודות ורישום הסמכה	נספח 11 למכרז	נספח 10 למכרז	נספח 9 למכרז	נספח 8 למכרז				
לי"ר	לי"ר	V	V	V	V	V	03589776 8	אורן שואף	1	
V	לי"ר	X	V	V	V	X	512308420	אלקיים סימון כבישים בע"מ	2	
V	לי"ר	V	V	V	V	V	514233600	ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ	3	
V	V	V	לי"ר	לי"ר	V	V	514278605	הנתיב החדש בטיחות בתנועה (אסף) בע"מ	4	
V	לי"ר	V	V	V	V	V	513212126	ענבר בטיחות בדרכים בע"מ	5	
V	לי"ר	V	V	V	V	V	516093010	א. ליאור אחזקה	6	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 מישיבתה מיום 05/03/2023

											ופיתוח בע"מ	
V	לי"ר	V	V	V	V	V	V	513357350	טרימרק בע"מ	7		

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	נספח 1	נספח 5	נספח 6	נספח 6 א'	תעודת עוסק מורשה	אישור ניכוי מס	אישור ניהול ספרים	אישור תשלום	דוח רשם החברות	קבצי הבהרות	ערבות
1	אורן שואף	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	לי"ר	V	V
2	אלקיים סימון כבישים בע"מ	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	V	V	V
3	ד.פ. המרכז לישראל לשילוט בע"מ	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	V	V	V
4	הנתיב החדש בטיחות בתנועה (אסף) בע"מ	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	V	V	V
5	ענבר בטיחות בדרכים בע"מ	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	V	V	V
6	א. ליאור אחזקה ופיתוח בע"מ	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	V	V	V
7	ק טרימרק בע"מ	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	V	V	V

8. להלן יפורט הליך השלמת מסמכים שבוצע וכן המסמכים שהוצגו והושלמו לצורך הוכחת עמידת מי ממשותפתי המכרז בתנאי הסף של המכרז, וכן חלק מהמסמכים שהונחו בתיבה לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף:

8.1. משתתף במכרז מס' 1 – אורן שואף :

8.1.1. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז – המשתתף במכרז צירף אישור מעיריית חולון לשנת 2021 בסך 89 אש"ח ולשנת 2022 בסך 788 אש"ח, אישור מחב' נתיב הדור תשתיות בע"מ לשנת 2021 בסך 1,500,000 ולשנת 2022 בסך 2,100,000 ש"ח, אישור מחב' יוסי זמיר בע"מ לשנת 2019 בסך 500,000 ולשנת 2020 בסך 400,000 ש"ח, כאשר האישורים מחב' נתיב הדור תשתיות בע"מ וחב' יוסי זמיר בע"מ הינם אישורים מקבלנים ראשיים ולא מזמיני העבודות, דהיינו, רשויות מקומיות ו/או תאגידיים עירוניים וכו', כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.1 ו-5.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.

8.1.2. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדין, ללא ציון עובדים מטעמו בעלי תעודת מוסמך להסדרת

בטיחות בתנועה באתרי סלילה בתוקף. כמו כן, צורף נספח 10 למכרז בציון העובדים שמעון עמרני ויצחק פרץ ללא צירוף תעודות בתוקף של העובדים הנ"ל. כמו כן, העובדים שמעון עמרני ויצחק פרץ לא צוינו בתצהיר שהוגש על ידו בנוסח נספח מס' 9 למכרז, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.2 ו- 5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.

8.1.3 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, המשתתף במכרז צירף אישור ר"ח בנוסח נספח 12 למכרז למרות שמדובר בעוסק מורשה ולא משתתף שמאוגד בחברה בהתאם להצהרת המשתתף במכרז ע"ג נספח 6 – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי.

8.1.4 כמו כן, המשתתף במכרז הגיש את נספח 6 למכרז – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי, ללא מילוי כל הפרטים כנדרש.

8.1.5 העירייה פנתה במכתב ביום 19.02.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, וביום 22.02.2023 התקבלו בדואר אלקטרוני כלל המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

8.2 משתתף במכרז מס' 2 – אלקיים סימון כבישים בע"מ:

8.2.1 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז – המשתתף במכרז צירף אישור מעיריית אשקלון לשנת 2019 בסך 370 אש"ח ולשנת 2020 בסך 371 אש"ח, כאשר אין די באישור הנ"ל לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.1 ו- 5.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.

8.2.2 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדין אך ללא חתימת המצהיר, בציון העובדים מאיר קודדה ותאופיק קייסי כשכירים מטעמו בצירוף תעודת מוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה של העובדים הנ"ל, כאשר התעודה של העובד תאופיק קייסי לא בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות למכרז, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.2 ו- 5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.

8.2.3 כמו כן, המשתתף במכרז לא צירף קבלה המאשרת את רכישת מסמכי המכרז כקבוע בסעיף 3.6 לפרק ב' למסמכי המכרז.

8.2.4 העירייה פנתה במכתב ביום 19.02.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, וביום 26.02.2023 התקבל דוא"ל מנציגת החברה, גב' ספיר דבוש המציין כי: "שלום רב, בהמשך לדרישתכם לצערנו אנו מסירים את התמודדותנו במכרז הנ"ל."

8.2.5 לאור כל המפורט לעיל, המשתתף במכרז אינו עומד בתנאי הסף הקבועים בסעיף 3.6 לפרק ב' למסמכי המכרז ובסעיפים 3.1 ו- 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.

8.3 משתתף במכרז מס' 3 – ז.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ:

8.3.1 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז – המשתתף במכרז צירף אישור מעיריית ת"א – יפו לשנת 2020 בסך 641 אש"ח, לשנת 2021 בסך 481 אש"ח ולשנת 2022 בסך 743 אש"ח, כאשר אין די באישור הנ"ל לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.1 ו- 5.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.

(1) להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדין, בציון העובדים איתי שמואל גת וארז שושתרי כשכירים מטעמו בצירוף תעודת מוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה של העובדים הנ"ל, כאשר התעודות של העובדים איתי שמואל גת וארז שושתרי לא בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות למכרז. כמו כן, המשתתף במכרז צירף את נספח 10 למכרז בציון העובדים חמוי עבד ועמר נסראלדין, כאשר העובדים הנ"ל לא צוינו בתצהיר שהוגש על ידו בנוסח נספח מס' 9 למכרז ולא צורפו תעודות מוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות וכן העובדים איתי שמואל גת וארז שושתרי לא צוינו ע"ג נספח 10 למכרז. בנוסף, צורפה תעודת מוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה לא בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות של העובד אסף גת, כאשר העובד הנ"ל לא צוין ע"ג התצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז וע"ג נספח 10 למכרז שהוגש על ידו, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.2 ו- 5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 מישיבתה מיום 05/03/2023

8.3.2. העירייה פנתה במכתב ביום 19.02.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבלו בדואר אלקטרוני במס' מועדים שונים כלל המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

8.4. משתתף במכרז מס' 5 – ענבר בטיחות בדרכים בע"מ:

8.4.1. המשתתף במכרז לא צירף תעודת עוסק מורשה.

8.4.2. העירייה פנתה במכתב ביום 19.02.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, ובו ביום התקבל בדואר אלקטרוני המסמך הנדרש, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

8.5. משתתף במכרז מס' 6 – א. ליאור אחזקה ופיתוח בע"מ:

8.5.1. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדין, בציון העובדים ליאור אסרף ומוחמד אבוסביטאן כשכירים מטעמו בצירוף תעודת מוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה של העובד ליאור אסרף אשר אינה לא בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות למכרז. כמו כן, לא צורפה תעודת מוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה של העובד מוחמד אבוסביטאן, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.2 ו-5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז

8.5.2. כמו כן, המשתתף במכרז לא צירף דו"ח רשם חברות של המשתתף במכרז.

8.5.3. העירייה פנתה במכתב ביום 19.02.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, ובו ביום התקבל בדואר אלקטרוני המסמך הנדרש, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

8.6. משתתף במכרז מס' 7 – טרימרק בע"מ:

8.6.1. המשתתף במכרז לא צירף דו"ח רשם חברות.

8.6.2. העירייה פנתה במכתב ביום 19.02.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, ובו ביום התקבל בדואר אלקטרוני המסמך הנדרש, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

9. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז
1	אורן שואף
3	ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ
4	הנתיב החדש בטיחות בתנועה (אסף) בע"מ
5	ענבר בטיחות בדרכים בע"מ
6	א. ליאור אחזקה ופיתוח בע"מ
7	טרימרק בע"מ

10. ועדת המכרזים מתבקשת לפסול את הצעתו של המשתתף במכרז מס' 2, אלקיים סימון כבישים בע"מ, עקב אי עמידתו בתנאי הסף הקבועים בסעיף 3.6 לפרק ב' למסמכי המכרז ובסעיפים 3.1 ו-3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.

11. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	אומדן העירייה
1	אורן שואף	-30.06%	
2	אלקיים סימון כבישים בע"מ (נפסל בגין אי עמידה בתנאי הסף הקבועים בסעיף 3.6 לפרק ב' למסמכי המכרז ובסעיפים 3.1 ו-3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז)	-25.00%	-15%

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	אומדן העירייה
3	ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ	-15.50%	
4	הנתיב החדש בטיחות בתנועה (אסף) בע"מ	-31.60%	
5	ענבר בטיחות בדרכים בע"מ	-27.00%	
6	א. ליאור אחזקה ופיתוח בע"מ	-41.50%	
7	טרימרק בע"מ	-15.20%	

12. בסעיף 4.5 לפרק ג' למסמכי המכרז, המליץ האגף להעסיק עד 4 זוכים במכרז.
- 12.1. לאור כל המפורט לעיל, האגף מבקש להכריז על המשתתף במכרז מס' 1, אורן שואף, המשתתף במכרז מס' 4, הנתיב החדש בטיחות בתנועה (אסף) בע"מ והמשתתף במכרז מס' 5, ענבר בטיחות בדרכים בע"מ כזוכים במכרז במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.
- 12.2. כמו כן, האגף מבקש לזמן את המשתתף במכרז מס' 6, א.ליאור אחזקה ופיתוח בע"מ, למתן זכות טיעון לאור הפער בין הצעתו (-41.5%) לבין אומדן העירייה (-15%).
- 12.3. נוסחת חלוקת העבודה בין הזוכים תובא בהמשך בפני וועדה זו.
13. היקף מוערך לשנה: כ- 3,000,000 ₪ (לא כולל מע"מ, התייקרויות ובני"מ).
14. תקופת ההתקשרות: שנתיים עם אופציה של העירייה להארכה בעד שנתיים נוספות.

דין

גב' ל. פחטר, רו"ח פניה של אגף התנועה לגבי מכרז 257/2023 לביצוע של עבודות אספקה התקנה ואחזקת אביזרי תנועה. המכרז פורסם ב-18.1.23 נרכש על ידי שישה קבלנים כשהמועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום ה-01.02.2023. במסמכי המכרז נקבע שהעירייה רשאית להכריז על עד 4 זוכים בהתאם לשיקול דעתה ולשיקולים אחרים של ועדת המכרזים כמפורט בסעיף 4.5 לפרק ג' למסמכי המכרז. ביום ה-5.2.23 נפתחה תיבת המכרזים, נמצאו בה 7 הצעות ואומדן העירייה. אלקיים סימון כבישים, הגיש הצעה בעותק אחד, הצעה כספית, מפורטת גם חוות דעת בנושא, ולפיה מדובר בפגם טכני.

גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד נציין כי הואיל והמשתתף במכרז אלקיים סימון כבישים לא עמד בתנאי הסף כפי שיפורט להלן, אין צורך לדון בחוות הדעת שניתנה לגביו, הגם שזו בעינה עומדת. לגבי ערבות המשתתף מס' 2 במכרז, טרימרק בע"מ - בערבות של טרימרק בע"מ היו מספר אי התאמות קלות שאפרטם להלן: בכותרת כתב הערבות נוספו המילים "נושאת ריבית" (עם קו מחיקה) וחתימה של מורשי החתימה מטעם הבנק על תוספת המילים וקו המחיקה, בשורת סכום הערבות במספרים ובשורת ההתחייבות נרשם הסכום "20,000.00" במקום הסכום "20,000", וכן בשורת הארכת הערבות נרשם המספר "4" במקום המילה "ארבעה". בראש ובראשונה נציין כי על פניו אי ההתאמות המפורטות לעיל אינן מהוות פגם כלל. למען

הזהירות בלבד, סקרנו בחוות דעתנו את הפסיקה בנוגע לפגמים בערבות. כאמור, לעמדתנו אין באי ההתאמות דגן פגמים כלל, וכי גם אם יחשבו כפגמים אין ולא יהיה בהם כדי להוות פגמים מהותיים שיש בהם להביא ולחייב את פסילת ההצעה בשל פגם בערבות, וכי לכל היותר ניתן לראות בהם כפגמים טכניים בלבד, אשר אין בהם כדי לפגום בכשרות הערבות, וזאת לאור המבחנים שנקבעו בפסיקות בית המשפט בפס"ד אדמונית החורש המפורט לעיל. אי ההתאמות הנ"ל, ככל שהן מהוות פגמים, אינם מעלים או מורידים שעה שברור שמדובר בפגמים טכניים בלבד, וביישום המבחנים המפורטים לעיל במקרים דגן ניתן להכשיר את הפגם בערבות שכן: (א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה, (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות – במקרה שבנדון, מתוך כתב הערבות באותה הפסקה; (ג) נראה כי מקור הטעות בהיסח הדעת, ו-ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון. משכך לעמדת השירות המשפטי, אין באי ההתאמות המינוריות לנוסח הערבות הקבוע שצורף למסמכי המכרז, כדי להוות פגמים כלל, ואף למען הזהירות, ככל שישוווגו כפגמים בכתב הערבות, כאמור, אין בהם בכדי לפגוע בעיקרון השוויון שבין המשתתפים במכרז, ופגמים אלה, אם בכלל, אינם יורדים לשורשו של עניין, ומכאן שיש לראות את הערבות ככשרה לכל דבר ועניין ואת ההצעה הנסמכת עליה. שאלות לעניין חוות הדעת ?

גב' א. יוחנן-וולק לא. חוות הדעת מקובלת.

גב' ל. פחטר, רו"ח לעניין עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז. אתם יכולים לראות בסעיף 7 לפנייה שהמשתתף מס' 2 במכרז, אלקיים סימון כבישים בע"מ, בעצם לא עמד בתנאי הסף של המכרז. במסגרת השלמת המסמכים הוא התבקש, בין היתר, לצרף גם קבלה בדבר רכישת מסמכי המכרז, וזה מהווה תנאי סף, סעיף 3.6 לפרק ב' למסמכי המכרז וכן מסמכים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע גם בסעיפים 3.1 ו-3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז. ביום 26.02.2023 הוא שלח הודעה לעירייה, שבה הוא אמר "שלום רב, בהמשך לדרישתכם, לצערנו אנו מסירים את התמודדותנו במכרז הנ"ל". בעצם ראינו גם מבחינת הרוכשים, הוא לא רכש את מסמכי המכרז.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד נדגיש שלדוא"ל מיום 26.02.2023 המשתתף מס' 2 במכרז לא צירף שום מסמך, משכך הוא לא עמד הן בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.6 לפרק ב' למסמכי המכרז וכן בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.1 ו-3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז. בהתאם מתבקשת וועדה זו לפסול את הצעתו למכרז.

גב' ל. פחטר, רו"ח בסעיף 8 קיים פירוט של שאר ההשלמות ולפיו יתר משתתפי המכרז. לכן וועדה זו מתבקשת לאשר את עמידת המשתתפים מס' 1, 3, 4, 5, 6 ו-7 בתנאי הסף של המכרז. בסעיף 11 לפנייה מפורטות הצעות המחיר אל מול אומדן העירייה. ההצעה הזולה ביותר הינה של המשתתף מס' 6, אי ליאור אחזקה ופיתוח בע"מ, שהינה 41.5% הפחתה מכתב הכמויות ובקשת האגף היא לזמן אותו למתו זכות

טיעון לאור הפער בין מחירי הצעתו לאומדן העירייה. כן מבקש האגף להכריז בשלב זה על 3 זוכים, על משתתף מספר 1 - אורן שורף, משתתף מספר 4 - הנתיב החדש, בטיחות בתנועה (אסף) בע"מ, ומשתתף מספר 5 -ענבר בטיחות בדרכים בע"מ.

גב' א. יוחנן-וולק שאלה לי אליכם לגבי הפערים מהאומדן וההצעות הזכות. אומדן העירייה עומד על 15%, ושניים מהם, אורן שואף זה 15% מה-15% של האומדן, השני זה כמעט 17% מה-15% של האומדן, והשלישי זה כבר יותר. אבקש הסבר לגבי הטווח הזה, האם איכות התמרור היא גם אחד מהשיקולים? כי אם האיכות לא טובה, נצטרך להחליף אותו כל כמה חודשים, ואת זה אנחנו פחות רוצים, כי יש לנו עשרות אלפי תמרורים בעיר? נכון?

מר ר. עזר ראשית לא מדובר רק באחזקה של תמרורים, מדובר על אביזרי תנועה בכלל- אם זה עמודים גמישים, אם זה מעקות, מעקות בית ספר, מעקות בטיחות, ולגבי הפער...

גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד אבקש להוסיף ברשותכם. אופירה - את שאלת לגבי טיב ואיכות התמרור. אציין כי טיב ואיכות התמרור, נקבעו בצורה ספציפית במפרט הטכני הפנימי בצורה ספציפית למפרט של הועדה הבין משרדית שהיא קובעת מה העובי של השלט, צבע, החוזר אור ועוד לפי הפרמטרים שמחייבים את העירייה ועל פי הגוף המנחה. זו האיכות שהעירייה תקבל מכל הקבלנים.

מר ר. עזר נכון על האיכות המינימלית שנקבעה המפרט הטכני אנחנו לא נוותר, אנחנו נבדוק כמו שאנו בודקים היום.

גב' א. יוחנן-וולק אני רוצה שתתייחס לפער, ותגיד לי ביחס לארבע ההצעות, אוקי? גם לגבי ההצעה שב-41.5% שמבקשים לזמן לזכות טיעון, וגם ההצעה שלצורך העניין היא ב-15% פער מהאומדן, בסדר?

מר ר. עזר כן.

גב' א. יוחנן-וולק כאשר פערים אלה לא אמורים לפגוע בטיב ובאיכות של התמרורים.

מר ר. עזר נכון.

גב' א. יוחנן-וולק ולא בטיב ובאיכות של אביזרי התנועה האחרים, בטח ובטח שמדובר גם במחסומים, מעקות בטיחות וכדומה שליד בתי ספר.

מר א. פישר, רו"ח רק לחדד לגבי הפערים. בשביל לחשב פער באחוזים, זה לא 15% פער. אם ניקח פריט שאמור לעלות 100 שקלים לפי המחירון, ולפי האומדן שלנו הוא 85 שקלים. ונגיד שמישהי פה הציע 30%, זה אמור לעלות 70 שקלים, אז הפער, הוא בין 85, ל-70. בסדר? שזה יוצא באחוזים, בערך, 18%. זה הסדר גודל. אל תתפסו אותי במילה. ו-41.5% יוצא פער של 30 ומשהו אחוז. 31%. זה רק לחדד.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 115 מישיבתה מיום 05/03/2023

גב' א. יוחנן-וולק בסדר אבל יחסית זה עדיין יוצא לי אותו דבר. זאת אומרת, האומדן שלנו עומד על מינוס 15%, ועדיין ההצעות בפער גדול. אני רוצה להבין למה זימנו רק את ההצעה שעומדת על 41.5%? למה לא זימנו את את ה- 31.6%?

מר מ. בן דוד אני אסביר, אחד, קודם כל לגבי האיכות יש לנו סעיף חוזי שאומר שהוא חייב להראות לנו איפה הוא מייצר את השלטים. דרך איזה מפעל והכל. שתיים, הזכרנו את הוועדה הבין משרדית ואת הטיב והאיכות. לגבי המחירים, אורן שואף, וענבר, עובדים איתנו היום, והם עובדים במחירים שהם אפילו טיפה יותר זולים מהמחירים שהם הציעו במכרז. הם עובדים איתנו בערך ב-35%. אנחנו העלינו מחירים במכרז החדש, רק לאיזה 4, 5 סעיפים, באיזה 20%, בשאר לא שינינו. אז ככה שהם עובדים איתנו היום בערך במחירים האלה, ואין בעיות איתם. הם עובדים, לפי מה שאני יודע, רובי, לשביעות רצונכם?

מר ר. עזר כן.

מר מ. בן דוד אז שניים מתוך שלושה שאנו מבקשים להכריז עליהם כזוכים, אנחנו מכירים ויש לנו ניסיון עימם וגם השלישי, הנתבי החדש, עמד בתנאים והמחירים של שלושתם בערך באותה סביבה.

גב' א. יוחנן-וולק ואת א' ליאור אחזקה ופיתוח אתם לא מכירים?

מר ר. עזר לא. הוא לא עובד איתנו היום.

גב' א. יוחנן-וולק איפה הוא עבד? שאלתם עליו?

מר מ. בן דוד הוא עובד בירושלים וכן שאלנו עליו. לדעתי גם התקשרו לגביו והמליצו, אבל עדיין הפער פה, הוא מאוד מאוד גדול. וגם, אם אנחנו הולכים לפי הנוסחה העירונית זה אומר שהוא מקבל נתח מאוד גדול מהעוגה. כמעט 50% אם אני לא טועה. ומאוד חשוב לנו לראות איפה הוא מייצר את השלטים, איך הוא יעשה את העבודה, ולכן אנחנו רוצים ליתן לו זכות טיעון, חשוב שנבין מי הוא ומה הוא ושהוא הבין את דרישות המכרז ושהוא מסוגל לעמוד בהם במחיריו.

גב' א. יוחנן-וולק אוקי, אותי שכנעת. בסדר גמור. אנחנו מכריזים על שלושה כזוכים במכרז ונזמן את הרביעי למתן זכות טיעון בדבר הפער בין ההצעה לאומדן.

מר ל. שפירא מאשר

מר מ. חיים גם אני מאשר

החלטה

1. מאשרים כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 257/2023 לביצוע עבודות אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה:

שם המשתתף במכרז	מס' המשתתף במכרז
-----------------	------------------

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 115 מישיבתה מיום 05/03/2023

אורן שואף	1
ד.פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ	3
הנתיב החדש בטיחות בתנועה (אסף) בע"מ	4
ענבר בטיחות בדרכים בע"מ	5
א. ליאור אחזקה ופיתוח בע"מ	6
טרימרק בע"מ	7

2. מאשרים לפסול את הצעתו של המשתתף במכרז מס' 2, אלקיים סימון כבישים בע"מ, עקב אי עמידתו בתנאי הסף הקבועים בסעיף 3.6 לפרק ב' למסמכי המכרז ובסעיפים 3.1 ו-3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.
3. מאשרים להכריז על המשתתף מס' 1 במכרז, אורן שואף, המשתתף מס' 4 במכרז, הנתיב החדש בטיחות בתנועה (אסף) בע"מ והמשתתף מס' 5 במכרז, ענבר בטיחות בדרכים בע"מ כזוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 257/2023 לביצוע עבודות אספקה, התקנה ואחזקת אביזרי תנועה, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.
4. מאשרים לזמן את המשתתף במכרז מס' 6, א.ליאור אחזקה ופיתוח בע"מ, למתן זכות טיעון בדבר הפער בין הצעתו (-41.5%) לבין אומדן העירייה (-15%).

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 678

מכרז מסגרת פומבי מספר 253/2022 לביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים לחטיבות ביניים וחטיבה עליונה

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 7.12.2022 ונרכש על ידי 3 ספקים.

2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 25.12.2022.

3. בסעיף 6.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, "קריטריונים לבחינת ההצעות", נקבע כי העירייה רשאית להכריז על עד 2 זוכים במכרז.

4. ביום 28.12.2022 נפתחה תיבת המכרזים על ידי גב' חן אריאלי, חברת הוועדה, והוצאו ממנה 2 הצעות ומעטפת האומדן. יודגש כי הצעות המחיר והמעטפה ובה אומדן העירייה הוחזרו לתיבת המכרזים, עד להשלמת שלב הבדיקה הראשון (עמידה בתנאי הסף של המכרז וניקוד איכות ההצעות).

5. ועדת מכרזים מס' 112 בישיבתה מיום 09.01.2023, החלטה מס' 665 אישרה כדלקמן:

"1. מאשרים את עמידת המשתתפים במכרז רחל פאר ויניב ברנס בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי

מס' 253/2022 לביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים לחטיבות ביניים וחטיבה עליונה.

2. מאשרים את ניקוד האיכות של המשתתפים במכרז רחל פאר ויניב ברנס במכרז מסגרת פומבי מס'

253/2022 לביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים לחטיבות ביניים וחטיבה עליונה וכדלקמן:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	ניקוד האיכות
1	רחל פאר	96.40
2	יניב ברנס	99.55

3. מאשרים פתיחה כלכלית של הצעות במכרז מסגרת פומבי מס' 253/2022 לביצוע הדרכות לרכיבה

נכונה ובטוחה על אופניים לחטיבות ביניים וחטיבה עליונה.

וכמפורט לעיל."

6. לאחר סיום בדיקת עמידתם בתנאי הסף וניקוד האיכות של המשתתפת במכרז מס' 1, רחל פאר והמשתתף

במכרז מס' 2, יניב ברנס, טרם פרסום החלטת הוועדה המפורטת בסעיף 5 לעיל וכאשר מעטפות הצעות המחיר

טרם נפתחו, ביום 19.01.2023 התקבלה פנייה טלפונית מהספק השלישי שרכש את מסמכי המכרז, אבינועם

ינאי, אשר ביקש לדעת את תוצאות המכרז והאם הצעתו נבדקה. בעקבות פנייתו, ביום 22.01.2023 נפתחה

תיבת המכרזים על ידי גב' חן אריאלי, חברת הוועדה, ונמצאה בה הצעתו של אבינועם ינאי למכרז שבנדון.

יודגש כי הצעת המחיר של אבינועם ינאי נותרה סגורה והוחזרה לתיבת המכרזים יחד עם הצעות המחיר של

המשתתפת במכרז מס' 1, רחל פאר, המשתתף במכרז מס' 2, יניב ברנס ואומדן העירייה שנשארו בתיבת

המכרזים וטרם נפתחו, וזאת עד להשלמת שלב הבדיקה הראשון (עמידה בתנאי הסף של המכרז ואיכות

ההצעות) של אבינועם ינאי.

7. ועדת מכרזים מס' 113 בישיבתה מיום 01.02.2023, החלטה מס' 667 אישרה כדלקמן :

1. מאשרים את עמידת המשתתף מס' 3 במכרז, אבינועם ינאי, בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מספר 253/2022 לביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים לחטיבות ביניים וחטיבה עליונה ומאשרים את ניקוד האיכות של המשתתף, שהינו 97.90.

2. מאשרים פתיחה כלכלית של ההצעות של שלושת המשתתפים במכרז מסגרת פומבי מספר 253/2022 לביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים לחטיבות ביניים וחטיבה עליונה : רחל פאר, יניב ברנס ו-אבינועם ינאי.

וכמפורט לעיל."

8. בהתאם לכל המפורט לעיל, ביום 20.02.2023 נפתחה תיבת המכרזים על ידי גב' חן אריאלי, חברת הוועדה, והוצאו ממנה 3 הצעות ומעטפת האומדן.

9. המשתתפת במכרז מס' 1, **רחל פאר**, המשתתף במכרז מס' 2, **יניב ברנס** והמשתתף במכרז מס' 3, **אבינועם ינאי**, הגישו את הצעתם הכספית בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים כפי שנדרש.

9.1. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתפת במכרז מס' 1, רחל פאר, המשתתף במכרז מס' 2, יניב ברנס והמשתתף במכרז מס' 3, אבינועם ינאי, אשר צירפו להצעתם העתק אחד בלבד של הצעתם הכספית :

9.2. **סעיף 7.1** בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי : "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך..."

9.3. **תקנה 13** לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי : "מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז ; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים" - הדגשה אינה במקור. המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז ; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

9.4. כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים. משלא נהגו כך המשתתפת במכרז מס' 1, המשתתף במכרז מס' 2 והמשתתף במכרז מס' 3 בעניינם נפל בהצעתם פגם. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את **פסילת ההצעה**.

9.5. כפי שעולה מן הפסיקה, שתסיק להלן, חובתה של ועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמא הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון לבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים. וראה : בג"צ 504/82 **כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראלי**, פ"ד לו (1) 651 ; ע"א 4683/97 **ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון**, פ"ד נא (5) 643.

כך למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 **כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות** (פורסם בנבו) (להלן : "**הלכת כליפה**") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות

המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז. כב' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן: "כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בענייננו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון.

ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל, אפשרה ועדת המכרזים לעורך-דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטי וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז."

9.6. כך כאמור גם בענייננו. צירוף עותק אחד של טופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן המשתתפת במכרז מס' 1, רחל פאר, המשתתף במכרז מס' 2, יניב ברנס והמשתתף במכרז מס' 3, אבינועם ינאי, עולה מטופס הצעת המחיר שצורף להצעתם. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא, כי יש לקבל את הצעת המשתתפת במכרז מס' 1, רחל פאר, המשתתף במכרז מס' 2, יניב ברנס והמשתתף במכרז מס' 3, אבינועם ינאי, אשר צירפו להצעתם העתק אחד מטופס הצעת המחיר, הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתם. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתפים אלה על פני שאר המשתתפים במכרז ו/או פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתפת במכרז מס' 1, רחל פאר, המשתתף במכרז מס' 2, יניב ברנס והמשתתף במכרז מס' 3, אבינועם ינאי, בפרט שכל המשתתפים במכרז הגישו את הצעתם בעותק אחד כפי שהיה גם בפס"ד כליפה לעיל.

10. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת המחיר לפריט יח' הדרכה קבוצתית (בש"ח לא כולל מע"מ)	אומדן העירייה (בש"ח לא כולל מע"מ)
1	רחל פאר	3,290	3,200 ₪
2	יניב ברנס	3,400	
3	אבינועם ינאי	3,200	

הערה: בנספח 7 למכרז / נספח ג' לחוזה - טופס הצעת המחיר למסמכי המכרז, נקבע כי פריט "יחידת הדרכה קבוצתית" יהווה 100% משקלול מחיר ההצעה של המשתתפים במכרז וכן נקבע מחיר מקסימום בסך 3,400 ₪

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 מישיבתה מיום 05/03/2023

לפריט הנ"ל. כמו כן, נקבע פריט נוסף - "יחידת הדרכה פרטית", כאשר לפריט הנ"ל העירייה קבעה מחיר מוסכם מראש בסך 1,200 ₪ וכי פריט זה אינו חלק משקלול הצעת המחיר לבחירת הזוכים במכרז.

11. בהתאם להוראות סעיף 1 בפרק ג' למסמכי המכרז, נקבע כי יינתן משקל של 60% מניקוד ההצעות למחיר ההצעה ו- 40% מניקוד ההצעות לאיכות ההצעה. ניקוד איכות ההצעות של כל משתתף במכרז ייקבע על פי הרכיבים והמשקלות המפורטים בטבלה שבסעיף 4.6 לפרק ג' למסמכי המכרז.

סעיף 8 לפרק ג' למסמכי המכרז קובע כי:

"הנוסחה לשם חישוב ציון מחיר ואיכות ההצעה:

ציון המחיר: מחיר ההצעה הזולה ביותר מבין ההצעות שהוגשו ועמדו בתנאי הסף, מחולק במחיר ההצעה הנבדקת מוכפל ב-0.6.

ציון האיכות: ניקוד האיכות של המשתתף במכרז מחולק בניקוד האיכות של המשתתף שהצעתו קיבלה את ציון האיכות הגבוה ביותר, מוכפל ב-0.4. יובהר, כי ניקוד האיכות יינתן באופן יחסי להצעה שקיבלה את ניקוד האיכות הגבוה ביותר."

12. להלן טבלת שקלול ההצעות של המשתתפים במכרז:

מס' משתתף	שם המשתתף במכרז	הצעת המחיר לפריט יח' הדרכה קבוצתית (בש"ח לא כולל מע"מ)	ניקוד מחיר (המהווה 60% מערך ההצעה)	ניקוד האיכות (המהווה 40% מערך ההצעה)	סה"כ ניקוד משוקלל
1	רחל פאר	3,290	58.36	38.73	97.09
2	יניב ברנס	3,400	56.47	40	96.47
3	אבינועם ינאי	3,200	60	39.34	99.34

13. לאור המפורט לעיל, מתבקשת הוועדה להמליץ על המשתתפת במכרז מס' 1, רחל פאר והמשתתף במכרז מס' 3, אבינועם ינאי כזוכים במכרז במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

חלוקת העבודה הינה בהתאם לקבוע בנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז וכמפורט בטבלה שלהלן:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת המחיר לפריט יח' הדרכה קבוצתית (לא כולל מע"מ)	חלוקת עבודה
1	רחל פאר	3,290	39%
3	אבינועם ינאי	3,200	61%

14. היקף שנתי מוערך: כ- 500,000 ₪ (לא כולל מע"מ, התייקרויות ובני"מ).

15. תקופת ההתקשרות: שנתיים עם אופציה של העירייה להארכה בעד שנתיים נוספות.

דיון

גב' ל. פחטר, רו"ח פניה של אגף התנועה בקשה להכרזה על זוכים מכרז מס' 253/2022 לביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים, בחטיבות ביניים וחטיבה עליונה. הועדה כבר דנה ואישרה, בשתי ישיבות,

הן ביום ה-9.1.2023, והן ביום ה-1.2.2023. את העמידה בתנאי הסף ואת ניקוד האיכות של שלושת ההצעות שנתקבלו במכרז. אני אזכיר, הנושא הובא לדיון בפני ועדה זו בישיבתה מיום 09.01.2023 וזו אישרה את עמידתם של שני המשתתפים 1 ו-2 בתנאי הסף של המכרז ואת ניקוד האיכות שניתן להם, עוד בטרם נפתחה המעטפות הכלכליות, קיבלנו שיחת טלפון ממשתתף נוסף שהתעניין בסטטוס של המכרז, והבנו שהייתה כאן כנראה הצעה שלישית שלא נפתחה עם שתי ההצעות האחרות. אנחנו בדקנו את התיבה ואכן, נמצאה בה מעטפה נוספת של הצעה שלישית. במסגרת פתיחת התיבה השארנו את הצעת המחיר של ההצעה השלישית עם שתי הצעות המחיר האחרות שהיו בתיבה, הנושא הובא בפני ועדת המכרזים בישיבתה מיום 01.02.2023 וזו אישרה את ניקוד האיכות ואת העמידה בתנאי הסף של ההצעה השלישית, כפי שמפורט בפנייה. אציין שעידכנו את שלושת המשתתפים במכרז בנושא גם שלחנו להם ביום 22.02.2023 דוא"ל אליו צירפנו את הפרוטוקולים של שתי וועדות המכרזים שדנו במכרז, בנוסף גם עדכנו אותם שהייתה פתיחה כלכלית ביום 20.02.2023 במסגרתה נפתחו שלוש הצעות המחיר של שלושת המשתתפים במכרז ואומדן העירייה. כן יידענו אותם כי אישור הזוכים יידון בוועדת המכרזים שצפויה להתכנס בתחילת חודש מרס. נוסח ההודעה שנשלח מונח בפניכם. כרגע אנחנו בעצם מגיעים לוועדה זו עם תוצאות הפתיחה הכלכלית ועם הבקשה להכריז על זוכים במכרז. בסעיף 9 לפנייה מצוין ששלושת המשתתפים במכרז הגישו את הצעתם הכספית בעותק אחד.

גב' שני לוי גצוביץ, עו"ד נציין שכל שלושת המשתתפים במכרז, הגישו את הצעתם הכספית בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים כפי שנדרש. בהתאם להוראות המכרז ולתקנות העיריות (מכרזים) יש להגיש את טופס הצעת המחיר בשני עותקים. מפנה לחוות דעת השירות המשפטי המפורטת בסעיף 9 לפנייה והמוצגת בפניכם, ולפיה אפשרה הפסיקה, ואף חייבה את הוועדה להבדיל בין פגם טכני לפגם מהותי. בהתאם להלכה הפסוקה שנסקרה בחוות הדעת ובפס"ד כליפה, שגם שם כל הצעות המחיר שהוגשו הוגשו בעותק אחד בלבד, כמו במקרה שלפנינו, ובית המשפט ציין מפורשות כי יש לסווג פגם זה כפגם טכני בלבד שאינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז וכי עדיף קיום המכרז על פני ביטולו. בהתאם, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתפים 1-3 במכרז אשר צרפו, כל אחד להצעתו, העתק אחד של טופס הצעת המחיר, אשר ממנו עולה בבירור מהי הצעת המחיר שהוגשה על ידי המשתתף במכרז. נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתפים אלה במכרז ואו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז, הפוטנציאליים וה-בפועל, מכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעתם. נציין כי חוות דעתנו זו כבר ניתנה על ידנו בעבר ותואמת גם החלטות קודמות של הוועדה בנושא. שאלות בנושא חוות הדעת ?

גב' א. יוחנן-וולק לא. חוות הדעת מקובלת - תודה.

גב' ל. פחטר, רו"ח בסעיף 10 לפנייה מוצגת בטבלה 3 הצעות המחיר אל מול אומדן העירייה. הם נדרשו בהצעת המחיר לתת מחיר ליחידת הדרכה קבוצתית, כשהיה כאן מחיר מקסימום של 3,400 ש"ח. אומדן

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 מישיבתה מיום 05/03/2023

העירייה עמד על 3,200 ₪. ההצעות שהתקבלו פה הן של 3,290, 3,400, ו-3,200. המשקל שהיה כאן למחיר, עמד על 60%, והאיכות עמדה על 40%, וראו סעיף 11 לפנייה, כשבסעיף 12 לפנייה מוצגות ההצעות המשוקללות. אנחנו יכולים לראות ששתי ההצעות עם הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר, הן של אלה שגם הצעת המחיר שלהם הייתה הזולה ביותר, רחל פאר ואבינועם ינאי. הבקשה היא לאשר את הזכייה של שניהם, של ההצעות המשוקללות הטובות ביותר. נציין את הערת החשבת כי מבחינת תקציב, 2024-2026, זה כפוף לאישור תקציב במוסדות העירייה, שאלות?

גב' א. יוחנן-וולק ליאור, אתה ישבת כיו"ר הוועדה שבה הודע על המעטפה הנוספת שנמצאה?

גב' ל. פחטר, רו"ח כן. אנחנו עכשיו אחרי שהוועדה אישרה את ניקוד האיכות והעמידה בתנאי הסף של ההצעה ואלרי שביצענו פתיחה כלכלית, לכל שלושת ההצעות.

גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד נכון אנחנו נציין שוב שההצעות הכלכליות נפתחו ביום 20.02.2023 וכי ביום 22.02.2023 אנחנו שלחנו דוא"ל לכל אחד מהמשתתפים במכרז, ובו נכתב: "שלוש רב, רצ"ב הפרוטוקולים מדיוני ועדת המכרזים הנוגעים למכרז שבנדון. לידיעתכם, ביום 20.03.23 בשעה 11:30 התקיימה פתיחת המעטפות הכלכליות אצל חברת המועצה..., במסגרתה נפתחו שלוש הצעות מחיר של שלושת המשתתפים ואומדן העירייה. אישור הזוכים יידון בוועדת המכרזים שצפויה להתכנס בתחילת חודש מרץ". מאז ועד היום לא קיבלנו מהם כל הודעה או תגובה והבקשה של האגף מהוועדה היא לאשר את הזוכים אחרי הפתיחה שנעשתה, לאחר שקלול איכות ומחיר.

מר ל. שפירא המשתתפים במכרז לא חזרו אלינו.

גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד לא. לא קיבלנו מהם כל תגובה.

מר ל. שפירא לגבי מה שהקראת עכשיו.

גב' ל. פחטר, רו"ח שני הקריאה את הדוא"ל ששלחנו להם ביום 22.03.2023 שמונח בפניכם, שבין לבין אנחנו גם שלחנו להם מייל, לכל משתתפי המכרז, כי היה לנו חשוב לעדכן את משתתפי המכרז בסטטוס, שלחנו להם מייל עם הפרוטוקולים, הודענו להם שנפתחו שלושת ההצעות הכלכליות.

מר ל. שפירא כן, אבל המייל הזה מתי יצא?

גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד אחרי ההחלטה של הוועדה מיום ה-01.02.2023 ולאחר הפתיחה הכלכלית שנערכה ב-20.02.2023, ביקשנו להודיע לכל משתתפי המכרז מה הסטטוס של המכרז, שיידעו שלוש הצעות ולכן שלחנו לכולם מייל, ציינו את המידע וצרפנו את הפרוטוקולים.

מר ל. שפירא בשקיפות.

גב ש. לוי גצוביץ, עו"ד כן. בשקיפות מלאה. יש שלוש הצעות, כולם עמדתם בתנאי הסף, זה ניקוד האיכות שניתן לשלושתכם, ציינו שקודם אישרנו עמידה בתנאי סף וניקוד איכות של שתיים, אחרי זה אישרנו ניקוד איכות

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 115 מישיבתה מיום 05/03/2023

ועמידה בתנאי סף של השלישי, שלושת ההצעות הכלכליות נפתחו ביחד, כמובן, ואנחנו נביא את הנושא לדיון בפני וועדה לצורך אישור הזוכים.

גב' ל. פחטר, רו"ח נדגיש כי ניקוד האיכות נעשה לפני הפתיחה הכלכלית, שזה מה שחשוב.

גב' א. יוחנן-וולק יפה. אזכיר כי חבר הוועדה, מר ליאור שפירא, הציע בדיון שנערך בפני וועדת המכרזים ביום 01.02.2023 לארגן את תיבת המכרזים בצורה שונה. ליטל הבטיחה שבהקדם הם ישובו עם השירות המשפטי ועם שירותי דואר, כדי לדון באופציות השונות. במקביל, אהרון, אנחנו נעבוד על התיבה הדיגיטלית, שיש אותה רק במדינה מכח החוק וזה לא חל על רשויות מקומיות, לצערנו, וננסה לקדם את הנושא של הגשת מסמכים דיגיטלית.

גב' ל. פחטר, רו"ח כמובן אנחנו נבחן את הנושא. כל נושא הגשת המסמכים באופן ידני, במסירה אישית עלול להוות מקור לטעויות, אנחנו כמובן נשמח לכל קידום חקיקה שתביא לכך שניתן יהיה להגיש הצעות בצורה דיגיטלית, זה נכון גם לאור התקופה וגם זה מונע טעויות. אנחנו נעשה כמו שאופירה אמרה, איזושהי חשיבה בלראות איך אנחנו מייעלים את התהליך הזה ונבחן, כמובן, גם את האפשרות לכוורת ונעדכן את הוועדה. בסדר?

גב' א. יוחנן-וולק בסדר גמור. אז לסיכום, הזוכים הם

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד בעלי ההצעות המשוקללות הטובות ביותר רחל פאר ואבינועם ינאי

גב' א. יוחנן-וולק ואחד מהם, זה השלישי שהגיע בסוף?

מר מ. בן דוד נכון שהוא עם הצעת מחיר הזולה ביותר, וניקוד האיכות השני מבין השלושה.

גב' א. יוחנן-וולק 99.34 ההצעה המשוקללת הגבוהה מכולם.

מר מ. בן דוד כן. הוא גם נתן את הצעת המחיר הזולה ביותר

גב' א. יוחנן-וולק הבנתי. טוב. אנחנו מאשרים פה אחד את הזוכים. נכון?

מר ל. שפירא כן. בהחלט

מר מ. חיים מאשר.

החלטה

מאשרים להכריז על המשתתפת במכרז מס' 1, רחל פאר והמשתתף במכרז מס' 3, אבינועם ינאי כזוכים במכרז מסגרת פומבי מספר 253/2022 לביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים לחטיבות ביניים וחטיבה עליונה, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

חלוקת העבודה הינה בהתאם לקבוע בנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז וכמפורט בטבלה שלהלן:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת המחיר לפריט יח' הדרכה קבוצתית	חלוקת עבודה
------------------	-----------------	------------------------------------	-------------

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 מישיבתה מיום 05/03/2023

	(לא כולל מע"מ)		
39%	3,290	רחל פאר	1
61%	3,200	אבינועם ינאי	3

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 679

התקשרות עם חברת מטרו קו למסלול נסיעה ביפו

פניית האגף:

1. רקע

- 1.1. בעקבות סגירת שדרות ירושלים לתנועת כלי רכב לטובת ביצוע עבודות להקמת הקו האדום של הרכבת הקלה, הוסטו כל קווי התחבורה הציבורית משדרות ירושלים אל ציר שלבים וציר יפת.
- 1.2. כפתרון זמני, משרד התחבורה מימן הפעלת שאטל (היפואית) שנסע במסלול צמוד דופן לשדרות ירושלים וסייע לתושבי האזור להתנייד אל מוקדי ענין בסמוך לשדרה ולהגיע אל תחנות אוטובוס אחרות, וזאת, כאמור, במימון משרד התחבורה והפעלה על ידי העירייה.
- 1.3. ב 2021, משרד התחבורה החליט שלא לתקצב עוד את שאטל היפואית אך בהידברות שהתקיימה בין מנכ"ל העירייה ומנכ"ל משרד התחבורה יחד עם משרד האוצר, הושגה הסכמה להמשיך את הפעלת השאטל במאטציינג עד לסוף מאי 2021. החל מיוני 2021, השאטל מתקצב במימון מלא על ידי העירייה בגלל סירוב משרד התחבורה להמשיך ולתקצב את השאטל.
- 1.4. חברת מטרו קו זכתה במכרז שפורסם על ידי משרד התחבורה לפני מספר שנים לקבלת רישיון להפעלת קו מוניות שירות באזור יפו במסלול שיסוכם עם משרד התחבורה, תקופת המכרז הינה ל 4 שנים ו6 חודשים קרי, **מתאריך 15/07/2019 עד 15/01/2024**.
- 1.5. **עצם הזכיה במכרז הופכת את המפעיל לספק יחיד להפעלת מוניות שירות באזור יפו**. רצ"ב פרטי זכיה במכרז.
- 1.6. עם זאת, המפעיל טרם הפעיל את הקו בטענה לחוסר כדאיות כלכלית. יש לציין כי משרד התחבורה לא מחייב את המפעיל להפעיל את הקו.
- 1.7. הרשות לתחבורה הגיעה לסיכום עם המפעיל לטובת הפעלת מוניות השירות כך שיחליפו את שאטל היפואית (לא בהכרח באותו המסלול המדויק) ויעניקו לציבור שירות חלופי בתשלום (באמצעות הרב-קו) בימים א'-ה' ובחנינם בסופי שבוע. רצ"ב עקרונות מתכונת ההפעלה.
- 1.8. בבסיס הסיכום – מתן תמריץ קבוע למפעיל בדמות של רכישת כרטיסי נסיעה בסופ"ש (8 ש"ח לכרטיס) בסך של 25,000 ש"ח לשבוע כולל מע"מ, כל שבוע, ולתקופה של **חצי שנה**. בנוסף, תקציב בגובה של 5,000 ש"ח בצ"מ לשבוע. בתום חצי שנה, תבוצע הערכת מצב מחודשת לבחינת גובה התימרוץ הנדרש שתבוסס על דיווח כמות הנסיעות בפועל.
- 1.9. על רקע האמור, בוועדת מכרזים מס' 68 מיום 29/06/2021 הוכרזה חברת מטרו כספק יחיד עבור נסיעה בתוואי היפואית לתקופה של 18 חודשים.
- כמו כן, אישרה הוועדה התקשרות עם חברת מטרו קו ל-6 חודשים בעלות של 25,000 ש"ח לשבוע כולל מע"מ ובהיקף מצטבר של 660,000 כולל מע"מ.
- 1.10. בוועדת התקשרויות עליונה מס' 4/2022 מיום 15/02/2022 מס' החלטה 93/22 אושרה הארכת התקשרות עם חברת מטרו קו לשנה, דהיינו עד ליום 15.01.2023, כאשר תקופה זו נכללה בתקופת ההכרזה על הספק היחיד, בהיקף של 1,320,000 ש"ח לא כולל מע"מ.

2. מהות הבקשה

עבודות הרכבת הקלה טרם הסתיימו וישנו צורך להמשיך ולתת שירותי היסעים בסופי שבוע לחצי שנה נוספת קרי עד 15/07/2023 על ידי חברת מטרו קו. לשם כך, ולאור הנימוקים לעיל, ומאחר שלא חל שינוי בנתונים העובדתיים שצוינו לעיל, מבוקש להאריך את תקופת ההכרזה על מטרו קו כעל ספק יחיד בחצי שנה, החל מיום 15.01.2023 ועד ליום 15.07.2023.

3. עלות ותקציב

לאור המפורט לעיל, הרשות לתחבורה, תנועה וחניה מבקשת את אישור הוועדה להתקשרות עם חברת מטרו קו לרכישת כרטיסי נסיעה בסך כולל של 598,000 ש"ח כולל מע"מ, ובנוסף סך של 152,000 ש"ח כולל מע"מ תוספת תקציב עקב התייקרות הדלק ומחסור בנהגים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 מישיבתה מיום 05/03/2023

תוספת התקציב תחולק על פני חצי שנת הפעילות לפי הפירוט להלן:

מס'	חודש	מס' שבועות	סכום/ עלות	תקופת התוספת
1	ינואר	4	100,000 ₪	ללא תוספת
2	פברואר	4	132,000 ₪	תוספת מלאה
3	מרץ	4.5	148,500 ₪	תוספת מלאה
4	אפריל	4.5	148,500 ₪	תוספת מלאה
5	מאי	4	132,000 ₪	תוספת מלאה
6	יוני	2	66,000 ₪	תוספת מלאה לחצי חודש
	סה"כ	23 שבועות	727,000 ₪	יתרת תקציב 27,000 ₪ בצ"מ

4. כאמור, העלות הכוללת הינה לתקופה של חצי שנה. בתום חצי שנה תבוצע בחינה מחודשת להמשך הפעילות, בהתאם לנסיבות העובדתיות שיהיו באותה עת.

5. בקשת הרשות

לאור האמור, הרשות לתחבורה, תנועה וחניה מבקשת להאריך את תקופת ההכרזה על מטרו קו כעל ספק יחיד ואת הארכת ההתקשרות עם חברת מטרו קו עד לתאריך 15/07/2023 (תקופת ההתקשרות – בדיעבד מ 16/01/2023 עד 15/07/2023), וזאת בהתאם למפורט לעיל, ובהיקף תקציבי של 750,000 ₪.

דין

גב' ל. פחטר, רו"ח פניה של הרשות לתחבורה תנועה וחניה. נזכיר שוועדה זו אישרה את מטרו קו כספק

יחיד ספק יחיד בעבר והבקשה היא להאריך את ההכרזה על מטרו קו כספק יחיד.

גב' א. יוחנן-וולק כי הרכבת עוד לא זזה?

מר ל. שפירא בדיוק.

גב' ק. שהין אנחנו מקווים שזה ייקרה בהקדם ואז לא יהיה צורך בספק יחיד.

גב' ל. פחטר, רו"ח נכון, אבל לבינתיים העירייה מבקשת כן לתת שירותים של שאטלים ביפו, כשמטרו קו,

הם אלה שזכו במכרז של משרד התחבורה. הם היחידים שיכולים להפעיל את הקו.

גב' א. יוחנן-וולק באזור שדרות ירושלים? היכן שהוסטו כל הקווים עקב עבודות הרכבת ?

גב' ק. שהין כן.

גב' א. יוחנן-וולק אוקי. אז הבקשה של הרשות היא כל עוד אין רכבת, אתם מבקשים להפעיל את

השטאלים שיהיה שירות לציבור.

גב' ק. שהין כן.

גב' א. יוחנן-וולק הבנתי.

גב' ל. פחטר, רו"ח נציין שבעבר משרד התחבורה השתתף בחלק מהעלות וכרגע העירייה ממנת את זה

מלוא העלות, כל 100%.

מר ל. שפירא לכמה זמן מבוקשת ההכרזה ?

מר ק. שהין מבקשים לכחצי שנה, עד יולי ואז נבחן את המצב.

גב' א. יוחנן-וולק למה לא המוקדם מבניהם?

גב' ק. שהין נכון, אם הרכבת תתחיל לפעול, אנחנו נפסיק את השירות, לא יהיה בו צורך יותר.

מר ל. שפירא טוב. מאושר על ידי

גב' ק. שהין אנחנו נציין בחוזה שההתקשרות תהא לתקופה בת חצי שנה או עד להפעלת הרכבת הקלה, על פי המוקדם מבניהם.

גב' א. יוחנן-וולק בסדר גמור, לפי המוקדם מבניהם, כמובן שאנו מאשרים גם את ההתקשרות ע"פ הפירוט שמופיע בפנייה.

החלטה

מאשרים להאריך את תקופת ההכרזה על מטרו קו כעל ספק יחיד להפעלת שאטל היפואית ומאשרים את הארכת ההתקשרות עם חברת מטרו קו מתאריך 16/1/2023 ועד לתאריך 15/07/2023 או עד לתחילת הפעלת הרכבת הקלה, לפי המוקדם מבניהם, וזאת בהתאם למפורט לעיל, ובהיקף של כ- 727,000 ₪.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 680

צוות וועדת בחירות לניהול וועדת הבחירות בעיר ת"א - יפו

פניית האגף:

1. עיריית תל-אביב-יפו נערכת לקיום תקין של יום הבחירות למועצה ולראשות העירייה, ביום שלישי ה-31.10.23. במסגרת ההיערכות מבקשת העירייה לגייס ועדת בחירות המורכבת מצוות המונה כ-30 חברים ובכללם: מנהל ועדה, סגן מנהל, מנהלי רובעים, אחראי מזכירי ועדה, אחראי סדרני ועדה ועוד בעלי תפקידים רלוונטיים לקיום סדיר של יום הבחירות (להלן: "ועדת הבחירות"). תיאור התפקידים ושמות בעלי התפקיד מפורט בטבלה המצורפת.
2. חברי הצוות הבכירים של ועדת הבחירות משמשים כעובדים בתקן (ב"תקופות הבחירות") של וועדת הבחירות המרכזית של הכנסת, לניהול הבחירות לכנסת בעיר תל-אביב-יפו, וזאת לאחר שנבחרו מכח מכרז שפרסמה המדינה, באזור של העיר תל אביב-יפו. הצוות מורכב מבעלי תפקידים בכירים בשירות הציבורי (חלקם עדיין בשירות).
3. אנו מבקשים להכיר בצוות ועדת הבחירות כספק יחיד לניהול ועדת הבחירות בעיר תל אביב יפו, בהתאם לתקנה 4(3) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987.
4. להלן חוות הדעת ובבסיסה הנימוקים המקצועיים, לאורם מבוקש להכריז על צוות ועדת הבחירות כעל ספק יחיד לניהול ועדת הבחירות בעיר תל אביב-יפו בבחירות המוניציפאליות:
 - 4.1. לצוות ניסיון ייחודי הכולל ניסיון בניהול הבחירות המרכזיות לכנסת ולרשות הממשלה ב-4 מערכות הבחירות האחרונות. כבנוסף, לחלק מרכזי בצוות ועדת הבחירות ניסיון לפחות ב-5 מערכות הבחירות האחרונות לכנסת.
 - 4.2. לאור ניסיונו, הצוות מכיר את "אזורי ומיקומי הקלפי" השונים בעיר תל אביב יפו. הידע, ההיכרות עם התנאים המיוחדים של תל-אביב-יפו מבחינת מיקום הקלפיות, ומספרם, מאפשר לצוות להעריך נכונה את היקף ומשאבי כוח האדם הנדרשים ומספרי המועסקים הגדול בקנה מידה ארצית. בהקשר זה לצוות ידע רב בכל התהליכים לגיוס בעלי תפקידים הנדרשים, מיונם, הדרכתם והצבתם במקומות הקלפי. בבחירות האחרונות לכנסת הוכיח הצוות ניסיון בניהול "יום הבחירות", כך שכל הקלפיות נפתחו במועד (7:00 בבוקר), לא נפסלו קלפיות כלל ותוצאות האמת של הבחירות הועברו למשרד הפנים במהירות וללא תקלות.
 - 4.3. למנהלי הצוות קשרי עבודה מקצועיים עם מנהלי התחומים הרלבנטיים במשרד הפנים, ובמערך הלוגיסטי של וועדת הבחירות המרכזית, דבר אשר יקל על הניהול השוטף, האיכותי, והתקין של הבחירות. מנהלי הצוות אף מוזמנים לכינוסים מקצועיים של משרד הפנים מעת לעת ועורכים השתלמויות של וועדת הבחירות המרכזית של הכנסת.
 - 4.4. לצוות בקיאות רבה בחוקי הבחירות לכנסת ולרשויות המקומיות מתוקף תפקידם כעובדי וועדת הבחירות המרכזית וכן בשינויים שמתבצעים מעת לעת.
 - 4.5. לצוות ידע רב בשכלול התהליכים לגיוס בעלי תפקידים, מיונם, הדרכתם והצבתם במקומות הקלפי.
 - 4.6. ראוי להדגיש, כי ייחודיותו של הצוות הינה הניסיון וההיכרות שלו בניהול הבחירות באופן ספציפי בעיר תל אביב-יפו, וזאת לאור ניסיונו בניהול מספר מערכות בחירות בעיר, שהינו הכרחי ומהותי לביצוע יעיל, מקצועי ומיטבי של השירותים ולקיום תקין של ניהול הליך הבחירות, וזאת לאור גודל העיר, מספר הבוחרים הגדול ומספר הקלפיות ופריסתן ברחבי העיר.
 - 4.7. נדגיש, כי ניסיון ייחודי זה של הצוות אינו קיים, למיטב ידיעתנו, אצל גורמים אחרים. כיו"ב, רוב הרשויות המקומיות מעסיקות לטובת הבחירות עובדי עירייה, ולא ידוע לנו על צוות אחר שלו ניסיון בעיר בסדר

גודל וכמות תושבים כמו בתל אביב יפו, ומשכך מבוקש להכריז על צוות ניהול הבחירות כעל ספק יחיד. הדברים אמורים בפרט, בשים לב למועד קיומן של הבחירות, לאורו לא נותר פרק זמן מספק ללימוד הצרכים הייחודיים של העיר תל אביב-יפו על ידי גורם אחר.

5. בשל כל האמור לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על צוות וועדת הבחירות לארגון הבחירות לראשות העירייה - ביום שלישי ה- 31.10.23 כעל ספק יחיד.

דיון

גב' ל. פחטר, רו"ח בקשה להכרזה על ספק יחיד על צוות הבחירות. העירייה נערכת לקיום תקין של יום הבחירות למועצה ולרשות העירייה שתתקיים ב-31 לאוקטובר, 2023. כחלק מההיערכות, יש צורך בגיוס וועדת בחירות שמורכבת מצוות של כ-30 חברים, כולל מנהל ועדה, סגן מנהל, מנהל רובעים, אחראי מזכיר ועדה, אחראי סדרני ועדה ובעלי תפקידים רלוונטיים אחרים. חברי צוות ועדת הבחירות, הם עובדים בתקן (ב"תקופת הבחירות") של ועדת הבחירות המרכזית של הכנסת, לניהול הבחירות לכנסת בעיר תל אביב יפו, וזאת לאחר שהם נבחרו, מכוח מכרז שפרסמה המדינה. המכרז חולק לאזורים וזה הצוות שזכה באזור של העיר תל אביב יפו. הצוות מורכב מבעלי תפקידים בכירים בשירות הציבורי, חלקם עדיין בשירות. בעצם הבקשה היא לאשר את צוות הבחירות כספק יחיד, ויש לכם פה גם את חוות הדעת והבסיס והנימוקים המקצועיים לכך.

גב' א. יוחנן-וולק מה לגבי ההתקשרות ?

גב' ל. פחטר, רו"ח ככל שוועדה זו תאשר הכרזה על ספק יחיד, אישור ההתקשרות יגיע לוועדת התקשרויות עליונה, כך לגבי התנאים, העלויות וכל הנדרש לרבות ניהול משא ומתן, ככל שיידרש.

מר ל. שפירא עם מי מנהלים משא ומתן?

גב' ל. בן חמו אני יכולה להסביר. קודם כל חשוב לי לציין שאני נמצאת פה כמרכזת את הבחירות העירוניות, את הפן הארגוני, לא מתוקף תפקידי במנהל החינוך. בעיר תל אביב יפו יש כ-800 קלפיות, על מנת שאלה יופעלו כראוי אנחנו מתכננים להעסיק כ-1,700 מזכירים, 2 מזכירים לכל קלפי, ועוד סדרנים וצוות יום הבחירות....

מר ל. שפירא שני מזכירים לכל קלפי למשרה?

גב' ל. בן חמו כן, כי בבחירות שהיו לפני ארבע שנים, היה לנו מצב לא תקין שישב מזכיר אחד בקלפי. זה לא מצב תקין. המשמעות היא, שהיינו צריכים לסגור את אותה קלפי כי לא יכול לשבת בן אדם אחד בקלפי מהבוקר עד הלילה.

מר ל. שפירא אתם תאפשרו לעשות חצאי יום?

גב' ל. בן חמו לא. הם יבצעו יום מלא, משבע בבוקר עד 12 בלילה עד אחרי ספירת הקולות.

גב' א. יוחנן-וולק איך זה מסתדר לפי חוק העבודה שעות עבודה ומנוחה?

גב' ל. בן חמו זה שונה. כל יום הבחירות, הוא שונה, יש לגביו דינים והוראות אחרות.

גב' א. יוחנן-וולק נכון, יש גם תעריפים אחרים.

גב' ל. בן חמו נכון. אנחנו נצמדים לתעריפים של הכנסת, גם עם הועדה וגם עם העובדים ביום הבחירות. העלות מזכיר זה עלה ל-2,900 שקל, וסדרן ל-1,900. כל השכר עלה. למה שניים, כי יש מזכיר, יש יושב ראש ועדה, יש סגן יושב ראש ועדה, ונציג סיעה. היחיד שמקבל שכר זה המזכיר. יושב ראש ועדה סגן, ונציג סיעה, כולם אמורים לקבל את השכר שלהם כנציגים של הסיעות. אבל הסיעות לא שולחים נציגים, גם אין להם אנשים לגייס, וגם לחלק מהסיעות אין כסף. כלקחים מהבחירות הקודמות, אמרנו, הפעם זה לא יכול להתבצע ולכן מראש, בכנסת, בבחירות האחרונות לכנסת, הכנסת כבר מימנה שני מזכירים לכל קלפי. אני מקווה שזה יקרה גם הפעם, עוד לא יצאו הכללים אבל ברגע שיצאו אני מקווה שזה גם מה שיקרה. לגבי הועדה עצמה, הועדה בגלל שהעיר כל כך גדולה, ויש לנו 800 קלפיות והרבה אנשים שאנחנו צריכים לגייס, אנחנו עובדים עם צוות חיצוני לעירייה. זה צוות שעשה את זה בארבעת הפעמים האחרונות בבחירות לכנסת, היו לנו פה כמה מערכות בחירות. בבחירות האחרונות יש צוות שעשה את זה, ואני נצמדת למה שקובעת הכנסת. הכנסת פרסמה מכרזים, גייסה אנשים שהם רק לתל אביב, בגלל הגודל שלנו זה לא נחלק עם ערים נוספות, זה רק לעיר שלנו, וזה אותו הצוות. יש יושב ראש שאיתו אנחנו רוצים לעבוד, יש לו סגן, מנהלי רובעים, בערך 30 אנשים.

מר ל. שפירא מי מביא את הצוות הזה? ירוחם?

גב' ל. בן חמו לא. ירוחם הוא נציג משרד הפנים. ישנו אדם קוראים לו X, והוא ניהל את ארבעת מערכות הבחירות האחרונות לכנסת בתל אביב יפו. כל הקלפיות הסידור, הכול נשען על הכנסת. אנחנו עובדים עם אותם כללים.

גב' א. יוחנן-וולק והוא ניהל זאת לשביעות רצונכם ?

גב' ל. בן חמו בגלל שהיו ארבע מערכות בחירות, במהלך שתי מערכות הבחירות האחרונות, בחרתי להיות ממש צמודה אליהם, לראות איך הם עושים את זה, והם עשו עבודה מצוינת. כל הקלפיות נפתחו ב-7 בבוקר, תל אביב הייתה הראשונה שסיימה את הספירה של הקולות, ממש עבודה טובה, מסודרת.

גב' א. יוחנן-וולק אוקי. בסדר גמור.

גב' ל. בן חמו ואלה הם רק חלק מהנימוקים מדוע אנו מבקשים לאשר אותם כספק יחיד וזה מפורט בסעיף 4 לפנייה, כל הנימוקים שציינתי.

מר ל. שפירא הנימוקים שבסעיף 4 ארוכים ומפורטים.

גב' ל. פחטר, רו"ח מפנה את תשומת לבכם לסעיפים 4.6, ו-4.7, לפנייה, בדבר הייחודיות של הצוות, שזה הניסיון וההיכרות שלו עם העיר תל אביב, ושהניסיון הזה הוא לא קיים למיטב ידיעתנו אצל גורמים אחרים, כי רוב הרשויות המקומיות, למעט הרשויות הגדולות, מעסיקות עובדים משלה, ולא ידוע לנו על עוד צוות שיש לו באמת את אותה ייחודיות כמו שיש לצוות הנוכחי.

גב' א. יוחנן-וולק אז לא יצאתם לאיזה RFI, או איזה קול קורא בשביל לדעת?

גב' ל. בן חמו התבססנו על המכרז שהכינה הממשלה לפני ארבע שנים, ומאז גם הממשלה עצמה התבססה על אותו צוות. מבחינתנו – מה שטוב לממשלה, טוב גם לעירייה, מבחינת הצוותים וניהול יום הבחירות.

מר ל. שפירא אוקי.

גב' א. יוחנן-וולק טוב. בסדר גמור. תודה רבה.

החלטה

לאור כל המפורט לעיל מאשרים להכריז על צוות וועדת הבחירות לארגון הבחירות לראשות העירייה אשר תתקיים ביום שלישי ה – 31.10.23, כעל ספק יחיד.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 115 משיבתה מיום 05/03/2023

21/4/23 

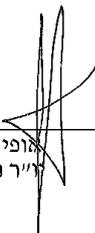
רבקה מישאילי
מרכזת מכרזים בכירה

21/4/23 

ליטל פחטר, רו"ח
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

21/4/23 

עו"ד שני לוי גצוביץ
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

24.2023 

גופירה יוחנן וולק
ז"ר ועדת מכרזים



רון חולדאי
ראש העירייה

4.4.2023

תאריך